

المستقبل لهذا الدين



سيد قطب

دار الشروق

المستقبل لهذا الدين

الطبعة الشرعية التاسعة
١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م
الطبعة الشرعية العاشرة
١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م
الطبعة الشرعية الحادية عشرة
١٤١١ هـ - ١٩٩١ م
الطبعة الشرعية الثانية عشرة
١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م
الطبعة الشرعية الثالثة عشرة
١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م
الطبعة الشرعية الرابعة عشرة
١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م

القاهرة : ١٦ شارع جواد حسني - هاتف : ٣٩٣٤٥٧٨ - ٣٩٢٩٣٣٣
فاكس : ٣٩٣٤٨١٤ (٠٢) تلكس : 93091 SHROK UN
بيروت : ص.ب : ٨٠٦٤ - هاتف : ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٧٦٥ - ٨١٧٢١٣
برقيا : داشروق - تلكس : SHOROK 20175 LE

سيد قطب

المستقبل لهذا الدين

دار الشروق

بسم الله الرحمن الرحيم

الإسلام منهج حياة

الإسلام منهج . منهج حياة . حياة بشرية واقعية بكل مقوماتها . منهج يشمل التصور الاعتقادى الذى يفسر طبيعة «الوجود» ، ويحدد مكان «الإنسان» فى هذا الوجود ، كما يحدد غاية وجوده الإنسانى .. ويشمل النظم والتنظيمات الواقعية التى تنبثق من ذلك التصور الاعتقادى وتستند إليه ، وتجعل له صورة واقعية متمثلة فى حياة البشر. كالنظام الأخلاقى والينبوع الذى ينبثق منه ، والأسس التى يقوم عليها ، والسلطة التى يستمد منها . والنظام السياسى وشكله وخصائصه . والنظام الاجتماعى وأسسه ومقوماته . والنظام الاقتصادى وفلسفته وتشكيلاته . والنظام الدولى وعلاقاته وارتباطاته ..

ونحن نعتقد أن المستقبل لهذا الدين ، بهذا الاعتبار . باعتباره منهج حياة ، يشتمل على تلك المقومات كلها مترابطة ، غير منفصل بعضها عن بعض . المقومات المنظمة لشتى جوانب الحياة البشرية ؛ الملبية لشتى حاجات «الإنسان» الحقيقية ؛ المهيمنة على شتى أوجه النشاط الإنسانية .

وهذا الدين ــ بهذا الاعتبار ــ ليس مجرد عقيدة وجدانية منعزلة عن واقع الحياة البشرية فى كل مجالاتها الواقعية ــ إن صح أن هناك دينًا إلهيا يمكن أن يكون مجرد عقيدة وجدانية منعزلة عن واقع الحياة البشرية[١] ــ وليس مجرد شعائر تعبدية يؤديها المؤمنون بهذا الدين فرادى أو مجتمعين ، فتكون لهم صفة هذا الدين ! وليس مجرد طريق إلى

---

(١) اقرأ الفصل التالى ..

الآخرة لتحقيق الفردوس الأخروى ، بينما هناك طريق آخر أو طرق أخرى لتحقيق الفردوس الأرضى ، غير منهج الدين ، وغير نظم وتنظيمات الدين !

وهذا الدين من الوضوح فى هذا المعنى ـ ومن العمق والقوة كذلك ـ بحيث يبدو أن ليس هنالك أمل فى نجاح أية محاولة لتصويره فى صورة العقيدة الوجدانية المنعزلة عن واقع الحياة البشرية ، والتى لا علاقة لها بتنظيمات الحياة الواقعية ، وتشكيلاتها وأجهزتها العملية . أو العقيدة التى تعد الناس فردوس الآخرة إذا هم أدوا شعائرها وعباداتها ، دون أن يحققوا ـ فى واقع مجتمعهم ـ أنظمتها وشرائعها وأوضاعها المتميزة المتفردة الخاصة ! فهذا الدين ليس هذا . ولم يكن هذا . ولا يمكن أن يكون هذا .. ربما استطاعت أية نحلة فى الأرض تزعم لنفسها أنها « دين » ويزعم لها أهلها أنها « دين » أن تكون كذلك ! أما « هذا الدين » فلا . ثم لا . ثم لا ...

* * *

ونحن نعرف أن هناك جهودًا جبارة تبذل ـ منذ قرون ـ لحصر الإسلام فى دائرة الاعتقاد الوجدانى والشعائر التعبدية ، وكفه عن التدخل فى نظام الحياة الواقعية ؛ ومنعه من الهيمنة الكاملة على كل نشاط واقعى للحياة البشرية ـ كما هى طبيعته ، كما هى حقيقته ، وكما هى وظيفته .

لقد كانت هذه الخصائص فى هذا الدين .. خصائص الشمول والواقعية والهيمنة .. هى التى تعبت منها الصليبية العالمية فى هجومها على « الأمة المسلمة » فى « الوطن الإسلامى » . كما أنها هى التى تعبت منها

الصهيونية العالمية كذلك ، منذ عهد بعيد ! ومن ثم لم يكن بد أن تبذلا معًا تلك الجهود الجبارة لحصر هذا الدين فى دائرة الاعتقاد الوجدانى والشعائر التعبدية ، وكفه عن التدخل فى نظام الحياة الواقعية ؛ ومنعه من الهيمنة على نشاط الحياة البشرية .. وذلك كله كخطوة أولى ، أو كموقعة أولى ، فى معركة القضاء عليه فى النهاية !

وبعد أن أفلحت تلك الجهود الجبارة ، ونالت انتصارها الحاسم على يد «أتاتورك» ــ البطل !!! ــ فى إلغاء الخلافة الإسلامية ؛ وفصل الدين عن الدولة ؛ وإعلانها دولة «علمانية» خالصة . عقب محاولات ضخمة بذلت فى شتى أقطار «الأمة المسلمة» فى «الوطن الإسلامى» التى وقعت فى قبضة الاستعمار قبل ذلك ، لزحزحة الشريعة الإسلامية عن أن تكون هى «المصدر الوحيد» للتشريع ، والاستمداد من التشريع الأوروبى ؛ وحصر الشريعة فى ذلك الركن الضيق المسدود : ركن ما سموه «الأحوال الشخصية» !

بعد أن أفلحت تلك الجهود الضخمة ، ونالت انتصارها الحاسم على يد «البطل !!!» أتاتورك .. تحولت إذن إلى الخطوة التالية ــ أو الموقعة التالية ــ ممثلة فى الجهود النهائية ، التى تبذل الآن فى شتى أنحاء «الوطن الإسلامى» ــ أو بتعبير أدق الذى كان إسلاميًا ــ لكف هذا الدين عن الوجود أصلاً ؛ وتنحيته حتى عن مكان العقيدة ؛ وإحلال تصورات وضعية أخرى مكانه ؛ تنبثق منها مفاهيم وقيم ، وأنظمة وأوضاع ، تملأ فراغ «العقيدة» ! وتسمى مثلها .. عقيدة ..

وصاحب هذه المحاولة ضربات وحشية تكال لطلائع البعث الإسلامى فى كل مكان على ظهر هذه الأرض ؛ تشترك فيه كل

المعسكرات المتخاصمة التى لا تلتقى على شىء فى مشارق الأرض ومغاربها ، إلا على الخوف من البعث الإسلامى الوشيك ، الذى تحتمه طبائع الأشياء ، وحقائق الوجود والحياة ، ودلالات الواقع البشرى من هنا ومن هناك ..

ولكننا نعلم كذلك أن هذا الدين أضخم حقيقة ، وأصلب عودًا ، وأعمق جذورًا ، من أن تفلح فى معالجته تلك الجهود كلها ، ولا هذه الضربات الوحشية كذلك . كما أننا نعلم أن حاجة البشرية إلى هذا المنهج أكبر من حقد الحاقدين على هذا الدين ؛ وهى تتردى بسرعة مخيفة فى هاوية الدمار السحيقة ؛ ويتنادى الواعون منها بصيحة الخطر ، ويلتمسون لها طريق النجاة .. ولا نجاة إلا بالرجوع إلى الله .. وإلى منهجه القويم للحياة .

إن هتافات كثيرة من هنا ومن هناك تنبعث من القلوب الحائرة . وترتفع من الحناجر المتعبة .. تهتف بمنقذ ، وتتلفت على «مخلِّص» . وتتصور لهذا المخلِّص سمات وملامح معينة تطلبها فيه . وهذه السمات والملامح المعينة لا تنطبق على أحد إلا على هذا الدين !

فمن طبيعة المنهج الذى يرسمه هذا الدين ، ومن حاجة البشرية إلى هذا المنهج ، نستمد نحن يقيننا الذى لا يتزعزع ، فى أن المستقبل لهذا الدين ، وأن له دورًا فى هذه الأرض هو مدعو لأدائه ـ أراد أعداؤه كلهم أم لم يريدوا ـ وأن دوره هذا المرتقب لا تملك عقيدة أخرى ـ كما لا يملك منهج آخر ـ أن يؤديه . وأن البشرية بجملتها لا تملك كذلك أن تستغنى طويلاً عنه .

إن البشرية قد تمضى فى اعتساف تجارب متنوعة هنا وهناك ـ كما

هى الآن ماضية فى الشرق وفى الغرب سواء ـ ولكننا نحن مطمئنون إلى نهاية هذه التجارب ، واثقون من الأمر فى نهاية المطاف .

إن هذه التجارب كلها تدور فى حلقة مفرغة ، وداخل هذه الحلقة لا تتعداها ـ حلقة التصور البشرى والتجربة البشرية والخبرة البشرية المشوبة بالجهل والنقص والضعف والهوى ـ فى حين يحتاج الخلاص إلى الخروج من هذه الحلقة المفرغة ، وبدء تجربة جديدة أصيلة ، تقوم على قاعدة مختلفة كل الاختلاف : قاعدة المنهج الربانى الصادر عن علم (بدل الجهل) وكمال (بدل النقص) وقدرة (بدل الضعف) وحكمة (بدل الهوى) .. القائم على أساس : إخراج البشر من عبادة العباد إلى عبادة الله وحده دون سواه .

* * *

إن مفرق الطريق بين منهج هذا الدين ، وسائر المناهج غيره : أن الناس فى نظام الحياة الإسلامى يعبدون إلهًا واحدًا ، يفردونه ـ سبحانه ـ بالألوهية والربوبية والقوامة ـ بكل مفهومات القوامة ـ فيتلقون منه ـ وحده ـ التصورات والقيم والموازين ، والأنظمة والشرائع والقوانين ، والتوجيهات والأخلاق والآداب .. بينما هم فى سائر النظم يعبدون آلهة وأربابا متفرقة ، يجعلون لها القوامة عليهم من دون الله ، حين يتلقون التصورات والقيم والموازين ، والأنظمة والشرائع والقوانين ، والتوجيهات والآداب والأخلاق ، من بشر مثلهم . فيجعلونهم ـ بهذا التلقى ـ أربابًا ، ويمنحونهم حقوق الألوهية والربوبية والقوامة عليهم .. وهم مثلهم بشر .. عبيد كما أنهم عبيد ..

ونحن نسمى هذه النظم التى يتعبد الناس فيها الناس ـ كما يسميها الله

سبحانه ـ نظمًا جاهلية . مهما تعددت أشكالها وبيئاتها وأزمانها . فهى قائمة على ذات الأساس الذى جاء هذا الدين ـ يوم جاء ـ ليحطمه ، وليحرر البشر منه ، وليقيم فى الأرض ألوهية واحدة للناس ؛ وليطلقهم من عبادة العباد إلى عبادة الله وحده ، بالمعنى الواسع الشامل لمفهوم «العبادة» ومفهوم «الإله» ومفهوم «الرب» ومفهوم «الدين»[1] .

لقد جاء هذا الدين ليلغى عبودية البشر للبشر ، فى كل صورة من الصور ، وليوحد العبودية لله فى الأرض ، كما أنها عبودية واحدة لله فى هذا الكون العريض .

«أفغير دين الله يبغون ، وله أسلم من فى السمٰوات والأرض طوعا وكرهًا ، وإليه يرجعون» ...

[آل عمران : ٨٣]

* * *

والمنهج الإسلامى المنبثق من هذا الدين ـ بهذا الاعتبار ـ ليس نظامًا تاريخيا لفترة من فترات التاريخ ، كما أنه ليس نظامًا محليا لمجموعة من البشر فى جيل من الأجيال ، ولا فى بيئة من البيئات .. إنما هو المنهج الثابت الذى ارتضاه الله لحياة البشر المتجددة ، لتبقى هذه الحياة دائرة حول المحور الذى ارتضى الله أن تدور عليه أبدًا ، وداخل الإطار الذى ارتضى الله أن تظل داخله أبدًا ، ولتبقى هذه الحياة مكيفة بالصورة العليا التى أكرم الله فيها الإنسان عن العبودية لغير الله ..

---

(١) يراجع بتوسع البحث القيم العميق الدقيق بعنوان : «المصطلحات الأربعة فى القرآن» للأستاذ المودودى .

وهذا المنهج حقيقة كونية قائمة بإزاء البشرية المتجددة قيام النواميس الكونية الدائمة - التى تعمل فى جسم الكون منذ نشأته ، والتى تعمل فيه اليوم وغدًا ، والتى يلقى البشر من جراء المخالفة عنها ، والاصطدام بها ، ما يلقون من آلام ودمار ونكال !

والناس .. إما أن يعيشوا بمنهج الله هذا بكليته فهم مسلمون ، وإما أن يعيشوا بأى منهج آخر من وضع البشر ، فهم فى جاهلية لا يعرفها هذا الدين .. ذات الجاهلية التى جاء هذا الدين ليحطمها ، وليغيرها من الأساس . ليخرج الناس من عبادة العباد إلى عبادة الله ..

والناس إما أن يعيشوا بمنهج الله هذا بكليته فهم فى توافق مع نواميس الكون ، وفطرة الوجود ، وفطرتهم هم أنفسهم . وإما أن يعيشوا بأى منهج آخر من صنع البشر ، فهم فى خصام مع نواميس الكون ، وتصادم مع فطرة الوجود ، ومع فطرتهم هم أنفسهم ، بوصفهم قطاعًا فى هذا الوجود .. تصادم تظهر نتائجه المدمرة من قريب أو من بعيد ..

* * *

ونحن ــ كما قلنا ــ نستيقن أن الناس عائدون إلى الله ، عائدون إلى منهجه هذا للحياة . وأن المستقبل لهذا الدين عن يقين .

ونحن مستيقنون كذلك أن كل الجهود التى بذلت أو سوف تبذل لزحزحة هذا الدين عن طبيعته هى أنه منهج للحياة البشرية الواقعية ، فى كل مجالاتها العملية والشعورية ، سوف تبوء بالفشل والخيبة . وقد بانت بوادر الفشل والخيبة .. لأن هذه العزلة ليست من طبيعة هذا الدين . كما أنها فى الحقيقة ليست من طبيعة أى دين !!!

كُلُّ دِين منهج حَيَاة

هنالك ارتباط وثيق بين طبيعة «النظام الاجتماعى» وطبيعة «التصور الاعتقادى» .. بل هنالك ما هو أكبر من الارتباط الوثيق . هنالك الانبثاق الحيوى : انبثاق النظام الاجتماعى من التصور الاعتقادى .. فالنظام الاجتماعى بكل خصائصه هو أحد انبثاقات التصور الاعتقادى ؛ إذ هو ينبت نباتا حيويا وفطريا ، ويتكيف بعد ذلك تكيفًا تاما بالتفسير الذى يقدمه ذلك التصور للوجود ، ولمركز الإنسان فى هذا الوجود ، ولغاية وجوده الإنسانى .

وهذا الانبثاق ثم هذا التكيف هو الوضع الصحيح للأمور . بل هو الوضع الوحيد . فما من نظام اجتماعى يمكن أن ينشأ نشأة طبيعية سوية ، وأن يقوم بعد ذلك قيامًا صحيحًا سليمًا ، إلا حين ينبثق من تصور شامل لحقيقة الوجود ؛ ولحقيقة الإنسان ، ولمركز الإنسان فى هذا الوجود ، ولغاية الوجود الإنسانى .. إذ أن غاية أى نظام اجتماعى ينبغى أن تكون هى تحقيق غاية الوجود الإنسانى .. كذلك فإن الحقوق المخولة للإنسان بحكم حقيقة مركزه فى هذا الوجود هى التى ترسم خط سيره ، وتحدد وسائله التى له حق استخدامها لتحقيق غاية وجوده ، كما تحدد نوع الارتباطات التى تقوم بينه وبين هذا الوجود . ونوع الارتباطات التى تقوم بين أفراد جنسه ومنظماته وتشكيلاته .. إلى آخر ما يعبر عنه باسم «النظام الاجتماعى» ..

وكل نظام اجتماعى يقوم على غير هذا الأساس ، هو نظام غير طبيعى . نظام معتسف . لا يقوم على جذوره الفطرية .. ولا أمل فى أن

تعمر مثل هذه النظم طويلاً . ولا أمل فى تناسق حركة «الإنسان» فى ظلها مع الحركة الكونية - ولا مع الفطرة البشرية ؛ ولا مع احتياجات الإنسان الحقيقية .

ومتى فقد هذا التناسق فلا مفر من تعاسة الناس وشقوتهم بمثل هذه النظم ، مهما استطاعت أن توفر لهم من التسهيلات المادية والإنتاجية .. ثم لا مفر بعد ذلك من تحطم هذه النظم ، لتعارضها مع فطرة الكون ، وفطرة الإنسان ..

* * *

هذا الانبثاق ثم هذا التكيف وجه من وجوه الارتباط بين التصور الاعتقادى والنظام الاجتماعى .. يمكن تعميمه حتى يشمل لا مجرد النظام الاجتماعى ، بل منهج الحياة كله ، بما فيه مشاعر الأفراد وأخلاقهم وعباداتهم وشعائرهم وتقاليدهم ؛ وكل نشاط إنسانى فى هذه الأرض جميعًا .

كما أن للمسألة كلها وجهًا آخر .. إن كل «دين» هو منهج للحياة بما أنه تصور اعتقادى .. أو بتعبير أدق بما أنه يشمل التصور الاعتقادى وما ينبثق منه من نظام اجتماعى . بل من منهج يحكم كل نشاط الإنسان فى هذه الحياة الدنيا .

كذلك عكس هذه العبارة صحيح .. إن كل منهج للحياة هو «دين» . فدين جماعة من البشر هو المنهج الذى يصرف حياة هذه الجماعة ..

غير أنه إن كان المنهج الذى يصرف حياة هذه الجماعة من صنع

الله ـ أى منبثقًا من تصور اعتقادى ربانى ـ فهذه الجماعة فى «دين الله» .. وإن كان المنهج الذى يصرف حياة هذه الجماعة من صنع الملك ، أو الأمير أو القبيلة أو الشعب ـ أى منبثقًا من مذهب أو تصور أو فلسفة بشرية ـ فهذه الجماعة فى «دين الملك» أو «دين الأمير» أو «دين القبيلة» أو «دين الشعب» .. وليست فى «دين الله» لأنها لا تتبع منهج الله ، المنبثق ابتداء من دين الله ، دون سواه ![1] .

والمحدثون من أصحاب المذاهب والنظريات والفلسفات الاجتماعية لم يعودوا يحجمون ، أو يتحرجون ، من التصريح بهذه الحقيقة : وهى أنهم إنما يقررون «عقائد» ، ويريدون أخذ الناس بها فى واقع الحياة ؛ وأنهم يريدون إحلال هذه العقائد الاجتماعية أو الوطنية أو القومية محل العقيدة الدينية ..

فالشيوعية ليست مجرد نظام اجتماعى .. إنما هى كذلك تصور اعتقادى . تصور يقوم على أساس مادية هذا الكون ، ووجود المتناقضات فى هذه المادية .. هذه المتناقضات المؤدية إلى كل التطورات والانقلابات فيه . وهو ما يعبر عنه بالمادية الجدلية . كما يقوم على التفسير الاقتصادى للتاريخ ، ورد التطورات فى الحياة البشرية إلى تطور أداة الإنتاج .. الخ . ومن ثم فهى ليست مجرد نظام اجتماعى ، إنما هى تصور اعتقادى يقوم عليه ـ أو يدعى أنه رم عليه ـ نظام اجتماعى .. وذلك بغض النظر عما بين أصل التصور وحقيقة النظام الذى يقوم الآن من فجوات ضخام !

(١) يراجع بتوسع معنى كلمة «دين» فى كتاب المصطلحات الأربعة للأستاذ المودودى

كذلك سائر مناهج الحياة وأنظمتها الواقعية ـ يسميها أصحابها «عقائد» ويقولون : «عقيدتنا الاجتماعية» أو «عقيدتنا الوطنية» أو «عقيدتنا القومية» .. وكلها تعبيرات صادقة فى تصوير حقيقة الأمر : وهو أن كل منهج للحياة أو كل نظام للحياة هو «دين» هذه الحياة . ومن ثم فالذين يعيشون فى ظل هذا المنهج أو فى ظل ذلك النظام .. دينهم هو هذا المنهج أو دينهم هو هذا النظام .. فإن كانوا فى منهج الله ونظامه فهم فى «دين الله» .. وإن كانوا فى منهج غيره أو نظامه ـ فهم فى «دين غير الله» .

والأمر فيما نحسب واضح لا يحتاج إلى مزيد بيان .

* * *

ونظرًا لهذه الحقيقة البسيطة لم يكن هناك دين إلٰهى هو مجرد عقيدة وجدانية ، منعزلة عن واقع الحياة البشرية فى كل مجالاتها الواقعية . ولا مجرد شعائر تعبدية يؤديها المؤمنون بهذا الدين فرادى أو مجتمعين . ولا مجرد «أحوال شخصية» تحكمها شريعة هذا الدين ، بينما تحكم سائر نواحى الحياة شريعة أخرى مستمدة من مصدر آخر ، تؤلف منهجًا آخر للحياة غير منبثق انبثاقًا من «دين الله» .

وما يملك أحد يدرك مفهوم كلمة «دين» أن يتصور إمكان وجود دين إلٰهى ينعزل فى وجدان الناس ، أو يتمثل فحسب فى شعائرهم التعبدية ، أو «أحوالهم الشخصية» ، ولا يشمل نشاط حياتهم كله . ولا يهيمن على واقع حياتهم كله ، ولا يقود خطى حياتهم فى كل اتجاه ، ولا يوجه تصوراتهم وأفكارهم ومشاعرهم وأخلاقهم ونشاطهم وارتباطاتهم فى كل اتجاه ..

لا .. وليس هنالك دين من عند الله هو منهج للآخرة وحدها ، ليتولى دين آخر من عند غير الله وضع منهج للحياة الدنيا !

هذا تصور مضحك لحقيقة الواقع الكونى والبشرى .. ذلك أن مقتضى هذا التقسيم المفتعل أن يكون لله ـ سبحانه ـ جانب واحد من جوانب هذه الحياة ينظمه ، ويشرف عليه ، وينحصر «اختصاصه» فيه ، ويكون لغير الله جوانب أخرى كثيرة ينظمها ويشرف عليها «أرباب» آخرون ، يتعلق بها اختصاصهم .

إنه ـ كما ترى ـ تصور مضحك للغاية ، مضحك إلى حد أن الذين يفكرون على هذا النحو ، سيضحكون من أنفسهم ، ومن تفكيرهم ، ويسخرون من سذاجتهم وركة أفكارهم .. لو أنهم رأوا الأمر حقيقة من هذه الزاوية الصحيحة ، وتحت هذا النور الهادئ الهادى ..

* * *

على أن للمسألة وجهًا آخر .. إن «الشخصية الإنسانية» «وحدة» . وحدة فى طبيعتها وكينونتها . وحدة تؤدى كل وظائفها كوحدة . وهى لا تستقيم فى حركتها ولا تتناسق خطواتها إلا حين يحكمها منهج واحد منبثق فى أصله من تصور واحد ..

فأما حين تحكم ضمير الإنسان ووجدانه شريعة ، ثم تحكم واقعه ونشاطه شريعة .. وكل من هذه وتلك ينبثق من تصور مختلف .. هذه من تصور البشر ، وتلك من وحى الله .. فإن شخصيته تصاب بما يشبه داء الفصام «شيزوفرنيا» ! ويقع فريسة لهذا التمزق بين واقعه الشعورى الوجدانى ، وواقعه الحركى العملى ؛ ويصيبه القلق والحيرة .. كما نشاهد

اليوم فى أرقى البلاد الأوروبية والأمريكية ؛ ثمرة للصراع بين بقايا الوجدان الدينى الذابلة وواقع الحياة العملية ، القائم على تصورات وقيم لا علاقة لها بالوجدان الدينى .. وذلك بعد « الفصام النكد » الذى وقع هناك بين الدين والحياة . وكانت له أسبابه الخاصة فى تاريخ النصرانية بها[1] .

و « دين الله » هو الذى يقدم التفسير الشامل الكامل للوجود ، وعلاقته بخالقه العظيم . ولمركز الإنسان فى هذا الوجود ؛ ولغاية وجوده الإنسانى .. ومن ثم يحدد تحديدًا سليمًا نوع الارتباطات التى تحقق غاية وجود النوع البشرى ، فى حدود مركز هذا النوع فى الوجود ، وحقوقه المخولة له بحكم هذا المركز ؛ والوسائل التى يبلغ بها هذه الغاية ، ولا تخرج عن حدود حقوقه ومركزه ؛ والتى يبلغ بها من ثم رضى خالقه العظيم ؛ وسعادة الدنيا والآخرة ، بمنهج واحد لا يمزقه كل ممزق ؛ ولا يصيب شخصيته بداء الفصام اللعين ! ولا ينتهى به إلى التصادم مع فطرته وفطرة الكون كله فى نهاية المطاف !

من ثم جاء كل دين من عند الله . يقدم للبشر الأساس التصورى الاعتقادى ، الذى يقوم عليه نظام حياتهم كلها : الوجدانية والعملية .. جاء ليرد البشر إلى ربهم ؛ ويرد نظام حياتهم إلى منهجه المتفرد .. كما يقع التواؤم والتناسق بين ضميرهم وواقعهم ؛ وبين وجدانهم ونشاطهم ؛ وبين حركتهم ونواميس الكون أيضًا ..

وجاء كل دين من عند الله لينفذ فى دنيا الواقع ، وليتبعه الناس فى نشاطهم الحيوى كله ، لا ليبقى مجرد شعور وجدانى قابع فى ضمائرهم .

---

(١) راجع الفصل التالى : « الفصام النكد » .

ولا مجرد تهذيب روحى فى أخلاقهم . ولا مجرد شعائر تعبدية فى محاريبهم ومساجدهم ؛ ولا مجرد أحوال شخصية فى جانب واحد من حياتهم :

«وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع بإذن الله» ..

[النساء : ٦٤]

* * *

وهكذا جاءت التوراة تتضمن عقيدة وشريعة ؛ وكلف أهلها أن يتحاكموا إليها فى كل شؤون حياتهم ؛ لا أن يجعلوها مواعظ تهذيبية لا تتجاوز وجدانهم ، ولا شعائر تعبدية يقيمونها فى هياكلهم :

«إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور . يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا ، والربانيون والأحبار ، بما استحفظوا من كتاب الله ، وكانوا عليه شهداء ، فلا تخشوا الناس واخشون ، ولا تشتروا بآياتى ثمنًا قليلاً ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون . وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس ، والعين بالعين والأنف بالأنف والأذن بالأذن ، والسن بالسن ، والجروح قصاص . فمن تصدق به فهو كفارة له . ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون .

[المائدة : ٤٤ ـ ٤٥]

وهذا الذى ذكره القرآن من شريعة التوراة مثل للكثير الذى تحتويه ، والذى نظم به موسى ـ عليه السلام ـ ومن بعده أنبياء بنى إسرائيل حياتهم الواقعية عدة قرون .

ثم جاء المسيح ـ عليه السلام ـ بالنصرانية .. أرسله الله إلى بنى إسرائيل ـ فهو أحد أنبيائهم ـ ومن ثم جاء مصدقًا لشريعة التوراة ـ مع

بعض تعديلات خفيفة ، لرفع بعض الأثقال التى فرضت عليهم فى صورة عقوبات تأديبية ، أو كفارات عن معصية ؛ كالذى أشار إليه القرآن الكريم :

«وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذى ظفر. ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومهما ـ إلا ما حملت ظهورهما أو الحوايا أو ما اختلط بعظم ـ ذلك جزيناهم ببغيهم ، وإنا لصادقون»..

[الأنعام : ١٤٦]

وقد أقرت هذه الشريعة المعدلة لتكون نظامًا للحكم والحياة أيضًا :

«وقفينا على آثارهم بعيسى ابن مريم ، مصدقًا لما بين يديه من التوراة ، وآتيناه الإنجيل فيه هدى ونور ، ومصدقًا لما بين يديه من التوراة ، وهدى وموعظة للمتقين. وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه. ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون.

[المائدة : ٤٦ ـ ٤٧]

ثم جاء محمد ـ صلى الله عليه وسلم ـ بالإسلام ، لا ينقض الشرائع السماوية الصحيحة قبله ، ولكن يصدقها ، ويهيمن عليها. بما أنه الرسالة الأخيرة الشاملة للبشرية كافة ، المعلنة عن الرشد الإنسانى ، المتضمنة للتفسير الواسع الكلى ، الذى يقوم عليه نظام الحياة الإنسانية ، الذى يخرج الناس من «الجاهلية» إلى «الربانية» ويكل واقعهم إلى شريعة الله ، كما يكل ضمائرهم إلى تقوى الله :

«وأنزلنا إليك الكتاب بالحق ، مصدقًا لما بين يديه من الكتاب ومهيمنًا عليه.. فاحكم بينهم بما أنزل الله ، ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق. لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجًا. ولو شاء الله لجعلكم أمة

واحدة ؛ ولكن ليبلوكم فيما آتاكم . فاستبقوا الخيرات . إلى الله مرجعكم جميعًا ، فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون .. وأن احكم بينهم بما أنزل الله ؛ ولا تتبع أهواءهم ؛ واحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله إليك . فإن تولوا فاعلم أنما يريد الله أن يصيبهم ببعض ذنوبهم . وإن كثيرًا من الناس لفاسقون .. أفحكم الجاهلية يبغون ؟ ومن أحسن من الله حكمًا لقوم يوقنون » .

[المائدة : ٤٨ ـ ٥٠]

ومن قبل هذه الديانات الرئيسية جاء كل دين ليرد الناس إلى ربوبية الله وحده ، وإلى منهج الله وحده .. ومنذ نوح ـ عليه السلام ـ توالت الرسل على هذا المنهج الواحد ؛ يختلف فى تفصيلات الشريعة ويتفق فى أصل التصور ؛ وفى الغاية الأساسية الكبرى ؛ وهى : إخراج الناس من عبادة العباد إلى عبادة الله دون سواه . وإبطال الألوهيات والربوبيات الزائفة ورد الألوهية والربوبية إلى الله دون سواه ..

وفى موضع آخر يجمل القرآن الكريم هذه الحقيقة . ويبين طبيعة ذلك المنهج الواحد الموصول بالله . بما أن الله هو خالق الكون والناس ، وبيده مقاليد الكون والناس ؛ ويبين كذلك مقام هذا الدين الأخير ، وسبب مجيئه مهيمنًا على الجميع ، ويعلن المفاصلة بين أهل هذا الدين ، وسائر الجاهليين :

«وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه إلى الله . ذلكم الله ربى ، عليه توكلت ، وإليه أنيب . فاطر السموات والأرض ، جعل لكم من أنفسكم أزواجًا ، ومن الأنعام أزواجًا ، يذرؤكم فيه ، ليس كمثله شيء وهو السميع البصير . له مقاليد السموات والأرض ، يبسط الرزق لمن يشاء ويقدر ، إنه بكل شيء عليم . شرع لكم من الدين ما وصى به

نوحا والذى أوحينا إليك ، وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى : أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه . كبر على المشركين ما تدعوهم إليه . الله يجتبي إليه من يشاء ويهدى إليه من ينيب . وما تفرقوا إلا من بعد ما جاءهم العلم ، بغيا بينهم ، ولولا كلمة سبقت من ربك إلى أجل مسمى لقضى بينهم . وإن الذين أوتوا الكتاب من بعدهم لفى شك منه مريب .. فلذلك فادع واستقم كما أمرت ، ولا تتبع أهواءهم . وقل : آمنت بما أنزل الله من كتاب . وأمرت لأعدل بينكم . الله ربنا وربكم . لنا أعمالنا ولكم أعمالكم . لا حجة بيننا وبينكم . الله يجمع بيننا وإليه المصير » ..

[الشورى : ١٠ ـ ١٥]

وفيما يروى لنا القرآن الكريم عن شعيب ـ عليه السلام ـ وعن قومه ، أهل مدين ، يرد ذكر التشريع للحياة العملية ، واعتراض القوم عليه ، لعدم إدراكهم طبيعة الدين : وأنه منهج للحياة شامل ، لا للضمير المكنون وحده ، ولا للشعائر التعبدية فى الهياكل ـ شأنهم شأن أهل الجاهلية الحاضرة سواء ! : «وإلى مدين أخاهم شعيبًا . قال : يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إلٰهٍ غيره ، ولا تنقصوا المكيال والميزان . إنى أراكم بخير ، وإنى أخاف عليكم عذاب يوم محيط . ويا قوم أوفوا المكيال والميزان بالقسط ، ولا تبخسوا الناس أشياءهم ، ولا تعثوا فى الأرض مفسدين ، بقية الله خير لكم إن كنتم مؤمنين ، وما أنا عليكم بحفيظ .. قالوا : يا شعيب أصلاتك تأمرك أن نترك ما يعبد آباؤنا ، أو أن نفعل فى أموالنا ما نشاء ؟ إنك لأنت الحليم الرشيد .. !

[هود : ٨٤ ـ ٨٧]

كذلك تبدو تلك الحقيقة فى حكاية القرآن الكريم لقول صالح ـ عليه السلام ـ لقومه :

«فاتقوا الله وأطيعون . ولا تطيعوا أمر المسرفين . الذين يفسدون فى الأرض ولا يصلحون» ..

[الشعراء : ١٥٠ ـ ١٥٢]

فهو يردهم إلى دين الله ومنهجه للحياة ، عن دين المسرفين المفسدين ومنهجهم .. أى إنه يردهم من العبودية للعبيد ، إلى العبودية لله فى نظام الحياة .

وفى موضع آخر يحدد الله وظيفة الرسل كافة ، ووظيفة كتاب الله عامة : بأنها الحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه :

«كان الناس أمة واحدة . فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين ، وأنزل معهم الكتاب بالحق ؛ ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه» ..

[البقرة : ٢١٣]

فينتهى كل جدل فى وظيفة الكتاب وفى وظيفة الرسل . ويتحدد معنى دين الله ، ومرادفته لنظام الحياة الذى يريده الله ..

* * *

ولا حاجة بنا إلى الإطالة أكثر من هذا ـ فى هذا البحث المجمل ـ عن طبيعة «الدين» وشموله لنظام الحياة الواقعية . فإنه لا معنى للدين أصلاً إذا هو تخلى عن تنظيم الحياة الواقعية ؛ بتصوراته الخاصة ، ومفاهيمه الخاصة ، وشرائعه الخاصة ، وتوجيهاته الخاصة ، فهذه الحياة الإنسانية لابد أن يقوم نظامها الأساسى على قاعدة التصور الاعتقادى ،

الذى يفسر حقيقة الوجود ، وعلاقته بخالقه ، ومركز الإنسان فيه ، وغاية وجوده الإنسانى ، ونوع الارتباطات التى تحقق هذه الغاية . سواء الارتباطات بين الإنسان وربه . أو الارتباطات بين الإنسان والكون من حوله . أو الارتباطات بين الإنسان وسائر الأحياء . أو الارتباطات بين بنى الإنسان . كما يرتضيها الله لعباده ..

وإلا يجئ هذا التفسير الشامل الكامل من عند الله ، وإلا يقم نظام الحياة كله على هذا التفسير الشامل الكامل ، فهى إذن أهواء البشر. وهى إذن «الجاهلية» التى جاء كل دين من عند الله لإخراج الناس منها ، ورفعهم إلى «الربانية» .

وإلا تكن العبودية لله وحده ـ ممثلة فى التلقى عنه فى هذا كله ـ فهى العبودية للعبيد .. وقد جاء دين الله كله لتحرير العباد من عبادة العبيد !

لا حاجة بنا إلى الإطالة أكثر من هذا فى هذه الحقيقة البديهية التى ماكان يجوز أن تكون موضع جدال . لولا تلك الملابسات النكدة التى قامت فى أوروبا ، وأدت إلى ذلك «الفصام النكد» بين الدين والدولة . بل بين الدين والحياة .

إنما المهم أن نلقى الآن نظرة سريعة على تلك الملابسات النكدة .. التى عصمنا منها الله فى تاريخنا وديننا . فاجتلبنا ثمارها النكدة لأنفسنا من هناك !

الفصام النكد

ليس من طبيعة «الدين» أن ينفصل عن الدنيا وليس من طبيعة المنهج الإلـهى أن ينحصر فى المشاعر الوجدانية ، والأخلاقيات التهذيبية ، والشعائر التعبدية . أو فى ركن ضيق من أركان الحياة البشرية .. ركن ما يسمونه «الأحوال الشخصية» .

ليس من طبيعة «الدين» أن يفرد لله ـ سبحانه ـ قطاعًا ضيقًا فى ركن ضئيل ـ أو سلبى ـ فى الحياة البشرية ، ثم يسلم سائر قطاعات الحياة الإيجابية العملية الواقعية لآلهة أخرى وأرباب متفرقين ، يضعون القواعد والمذاهب ، والأنظمة والأوضاع ، والقوانين والتشكيلات على أهوائهم ، دون الرجوع إلى الله !

ليس من طبيعة «الدين» أن يشرع طريقًا للآخرة ، لا يمر بالحياة الدنيا ! طريقًا ينتظر الناس فى نهايته فردوس الآخرة عن غير طريق العمل فى الأرض ، وعمارتها ، والخلافة فيها عن الله ، وفق منهجه الذى ارتضاه !

ليس من طبيعة «الدين» أن يكون هذا المسخ الشائه الهزيل ! ولا هذه الألعوبة المزوقة التى يلهو بها الأطفال ! ولا هذه المراسم التقليدية التى لا علاقة لها بنظم الحياة العملية !

ليس من طبيعة «الدين» ـ أى دين فضلاً عن دين الله ـ أن يكون هذا العبث الممسوخ الهزيل .. فمن أين إذن جاءته هذه السلبية الهازلة ؟ وكيف إذن وقع ذلك «الفصام النكد» بين الدين والحياة ؟ .

لقد تم ذلك «الفصام النكد» فى ظروف نكدة ! وكانت له آثاره المدمرة فى أوروبا .. ثم فى الأرض كلها - حين طغت التصورات الغربية - والأنظمة الغربية - والأوضاع الغربية - على البشرية كلها فى مشارق الأرض ومغاربها ..

ولم يكن بد - وقد انفصمت حياة المخاليق عن منهج الخالق - أن تسير فى هذا الطريق البائس ؛ وأن تنتهى إلى هذه النهاية التعيسة ؛ وأن تحيط بالبشر الدائرة التى يتعذبون الآن فى داخلها ، ويذوق بعضهم بأس بعض ، بينما هم عاجزون عن معرفة طريق الخلاص منها .. وهم يصطرخون فيها .. ! ! .

وليس هنا مجال الحديث عن الشقوة التى تصطرخ فيها البشرية فسيجىء شىء عنها فى الفصول التالية . فلنعد إلى الحديث عن تلك الظروف النكدة ، التى وقع فيها ذلك «الفصام النكد» .

* * *

لقد جاءت اليهودية لتكون منهجًا لحياة بنى إسرائيل - كما جاء كل دين قبلها ليكون منهج حياة لمن جاءهم - كذلك جاءت النصرانية - بعد اليهودية - لتكون المنهج المعدل لبنى إسرائيل .

ولكن اليهود لم يقبلوا رسالة المسيح - عليه السلام - ولم يقبلوا منه التخفيف الذى جاءهم به من عند الله . وهو يقول لهم - كما حكى القرآن الكريم :

«ومصدقًا لما بين يدى من التوراة ، ولأحل لكم بعض الذى حرم

عليكم ، وجئتكم بآية من ربكم ، فاتقوا الله وأطيعون» ..
[آل عمران : ٥٠]

ومن ثم قاوموا المسيح ـ عليه السلام ـ وقاوموا دعوته إلى السماحة والسلام والتطهر الروحى ، والتخفف من المراسم الشكلية التى لا رصيد لها من تقوى القلوب ! وانتهى بهم الأمر إلى إغراء «بيلاطس» الحاكم الرومانى على أرض الشام يومئذ بمحاولة قتل المسيح ـ عليه السلام ـ وصلبه . لولا أن توفاه الله ورفعه إليه (فى صورة لا نعلم كيفيتها لأنه ليس عندنا نص قاطع من قرآننا ولا سنة نبينا عليها) .

وأيا ما كان الأمر ، فقد سارت الأمور بعد ذلك بين اليهود وأتباع عيسى ـ عليه السلام ـ سيرتها البائسة . فبذرت بذور الحقد على اليهود فى نفوس الذين صاروا نصارى . كما بذرت بذور الكره فى نفوس اليهود على هؤلاء ! وانتهت بانفصال أتباع المسيح عن اليهود ، وانفصال النصرانية عن اليهودية (وهى جاءت فى الأصل لتكون تجديدًا لليهودية وتعديلاً طفيفًا فى أحكامها ، مع الإحياء الروحى والتهذيب الخلقى العميق الواضح فى دعوة المسيح عليه السلام) .

ولما وقعت الجفوة والفرقة ـ بل البغضاء والحقد ـ بين أتباع عيسى عليه السلام واليهود ، انفصل كتابهم الإنجيل ـ فى حسهم ـ عن التوراة ـ وإن بقيت التوراة وكتبها معدودة عندهم من الكتاب المقدس ـ وانفصلت شريعتهم عن شريعة التوراة . بينما جسم الشريعة لبنى إسرائيل كلهم فى التوراة .. وبذلك لم يعد للنصرانية بهذا الانفصال شريعة مفصلة تنظم الحياة !

ولكن التصور الاعتقادى ـ كما جاء به المسيح عليه السلام من عند

الله ـ كان كفيلاً ـ لو ظل سليمًا ـ أن يقدم التفسير الصحيح للوجود ، ولمركز الإنسان فى هذا الوجود ، ولغاية وجوده الإنسانى .. هذا التفسير الذى يمكن أن يقوم عليه نظام اجتماعي . كما كان ذلك التصور ـ لو ظل سليمًا كما جاء من عند الله ـ كفيلاً أن يرد النصارى إلى الشريعة التى تضمنتها التوراة ؛ مع التعديلات التى جاء بها عيسى للتخفيف فى بعض تكاليف العبادة وتكاليف الحياة .

غير أن الذى حدث ، هو أن عهدًا طويلاً من الاضطهاد الفظيع قد أظل أتباع عيسى عليه السلام . سواء من اليهود المنكرين ، أو من الرومان الوثنيين ، الذين كانوا يحكمون وطن المسيح . مما اضطر الحواريين ـ تلاميذ المسيح ـ وأتباعهم وتلاميذهم إلى التخفى ، والتنقل والعمل سرًا ، فترة من الوقت طويلة . ومما اضطرهم كذلك إلى تناقل نصوص الإنجيل ، وتاريخ عيسى عليه السلام ، وأحداث الفترة التى عاشها بينهم تناقلاً خاطفًا ، فى ظروف لا تسمح بالدقة ولا بالتواتر .. مما انتهى إلى رواية نصوص الإنجيل الذى أنزله الله على عيسى ـ عليه السلام ـ فى ثنايا روايات عن حياته وأعماله ؛ يختلف بعضها عن بعض ؛ فيما سمى بالأناجيل .. وهى كلام هؤلاء التلاميذ ورواياتهم عن حياة المسيح ، متضمنة فى ثناياها بعض ما يروى من كلام السيد المسيح .. وقد كتب أقدم هذه الأناجيل بعد المسيح بجيل كامل ، ويختلف المؤرخون للنصرانية اختلافًا كبيرًا فى تحديد تاريخه ما بين ٤٠ سنة و ٦٤ سنة ، كما يختلفون فى اللغة التى كتب بها .. إذ لم توجد سوى ترجمة له ..

ولقد كان من نصيب « بولس » (الذى لم ير المسيح ـ عليه السلام ـ وإنما دخل النصرانية من الوثنية الرومانية) أن يتولى نشر النصرانية فى

أوروبا . مطعمة بما رسب فى تصوراته من الوثنية الرومانية والفلسفة الإغريقية .. وكانت هذه كارثة على النصرانية منذ أيامها الأولى فى أوروبا .. فوق ما لحق بها من تحريف فى فترة الاضطهاد الأولى . فترة تناقل الروايات فى ظروف لا تسمح بتمحيصها ولا بتواترها ! .

« وكتب بولس رسائله بعد ذلك ــ بعد القرن الأول الميلادى ــ وهى شاهد على امتزاج الأمثلة الدينية بصور الفلسفة ــ ولاسيما فلسفة الحلول ــ وكان يقول : إن المسيح جالس على يمين الله ، ويدعو لمن يطلب لهم الخير « أن تسكن فيهم كلمته » ويسأل لهم الغفران منه ، ويبشرهم بأنهم سيبلغون المجد متى عاد إلى الأرض ! ويبدو من جملة كلامه أنه كان ينتظر معاده فى زمن قريب . وكثيرًا ما أشار إليه ــ صلوات الله عليه ــ باسم : « ربنا يسوع المسيح » ! وسمى نفسه باسم : « رسول يسوع المسيح بحسب أمر الله مخلصنا وربنا يسوع المسيح ! »[1] .

* * *

ولكن الكارثة العظمى كانت فى الحدث الذى تم بعد ذلك . وكان ظاهره انتصار النصرانية ، وهو دخول الإمبراطور الرومانى « قسطنطين » فى النصرانية ، واستطاعة الحزب النصرانى أن يصبح هو الحزب الحاكم سنة ٣٥٥ م .

ويصف درابر الأمريكى فى كتابه « الدين والعلم » هذا الحادث وآثاره النكدة يقول :

---

(١) ص ١٦٩ من كتاب « الله » للأستاذ عباس محمود العقاد .

«دخلت الوثنية والشرك فى النصرانية بتأثير المنافقين ، الذين تقلدوا وظائف خطيرة ، ومناصب عالية فى الدولة الرومية ، بتظاهرهم بالنصرانية ولم يكونوا يحفلون بأمر الدين ، ولم يخلصوا له يومًا من الأيام .. وكذلك كان «قسطنطين» .. فقد قضى عمره فى الظلم والفجور ، ولم يتقيد بأوامر الكنيسة الدينية إلا قليلاً فى آخر عمره (سنة ٣٣٧ م) .

«إن الجماعة النصرانية ، وإن كانت قد بلغت من القوة بحيث ولت قسطنطين الملك ، ولكنها لم تتمكن من أن تقطع دابر الوثنية ، وتقتلع جرثومتها . وكان نتيجة كفاحها أن اختلطت مبادئها ، ونشأ من ذلك دين جديد ، تتجلى فيه النصرانية والوثنية سواء بسواء .. هنالك يختلف الإسلام عن النصرانية ، إذ قضى على منافسه (الوثنية) قضاء باتا ، ونشر عقائده خالصة بغير غبش ..

«وإن هذا الإمبراطور الذى كان عبدًا للدنيا ، والذى لم تكن عقائده الدينية تساوى شيئًا ، رأى لمصلحته الشخصية ، ولمصلحة الحزبين المتنافسين – النصرانى والوثنى – أن يوحدهما ويؤلف بينهما : حتى إن النصارى الراسخين أيضًا لم ينكروا عليه هذه الخطة . ولعلهم كانوا يعتقدون أن الديانة الجديدة ستزدهر إذا طعمت ولقحت بالعقائد الوثنية القديمة ! وسيخلص الدين النصرانى عاقبة الأمر من أدناس الوثنية وأرجاسها»[1] .

* * *

(١) نقلاً عن كتاب : ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين للسيد أبى الحسن الندوى .

ولكن الديانة الجديدة لم تتخلص ــ بعد ذلك ــ قط من أدناس الوثنية وأرجاسها ــ كما أمل النصارى الراسخون ــ فقد ظلت تتلبس بهذه الأساطير والتصورات الوثنية . ثم زادت الطينة بلة . فأصبحت تتلبس كذلك بالخلافات السياسية والعنصرية ، وأصبحت العقيدة تغير وتنقح لتحقيق أهداف سياسية :

يقول «ألفرد بتلر» فى كتابه : «فتح العرب لمصر» ترجمة الأستاذ «محمد فريد أبو حديد» :

«إن ذينك القرنين ــ الخامس والسادس ــ كانا عهد نضال متصل بين المصريين والرومانيين . نضال يذكيه اختلاف فى الجنس واختلاف فى الدين . وكان اختلاف الدين أشد من اختلاف الجنس إذ كانت علة العلل فى ذلك الوقت ، تلك العداوة بين «الملكانية» و «المونوفيسية» وكانت الطائفة الأولى ــ كما يدل عليه اسمها ــ حزب مذهب الدولة الإمبراطورية ، وحزب الملك والبلاد . وكانت تعتقد العقيدة السنية الموروثة ــ وهى ازدواج طبيعة المسيح ــ على حين أن الطائفة الأخرى وهى حزب القبط المنوفيسيين ــ أهل مصر ــ كانت تستبشع تلك العقيدة وتستفظعها ، وتحاربها حربًا عنيفة ، فى حماسة هوجاء ، يصعب علينا أن نتصورها ، أو نعرف كنهها فى قوم يعقلون . بله يؤمنون بالإنجيل ! » ..

ويقول «ت.و. أرنولد» فى كتاب : «الدعوة إلى الإسلام» ترجمة حسن إبراهيم وزميليه ، عن هذا الخلاف الطائفى السياسى العنصرى وآثاره فى الابتداعات والإضافات والتعديلات فى النصرانية :

«... ولقد أفلح «جستنيان» قبل الفتح الإسلامى بمئة عام فى أن يكسب الإمبراطورية الرومانية مظهرًا من مظاهر الوحدة . ولكن سرعان

«أما «هرقل» فقد بذل جهودًا لم تصادف نجاحًا كاملاً فى إعادة ربط الشام بالحكومة المركزية . ولكن ما اتخذه من وسائل عامة فى سبيل التوفيق قد أدى ـ لسوء الحظ ـ إلى زيادة الانقسام ، بدلاً من القضاء عليه . ولم يكن ثمة ما يقوم مقام الشعور بالقومية سوى العواطف الدينية . فحاول بتفسيره العقيدة تفسيرًا يستعين به على تهدئة النفوس ، أن يقف ما يمكن أن يشجر بعد ذلك بين الطوائف المتناحرة من خصومات ، وأن يوحد بين الخارجين على الدين وبين الكنيسة الأرثوذكسية ، وبينهم وبين الحكومة المركزية[1] .

«وكان مجمع خلقيدونية قد أعلن فى سنة ٤٥١ ميلادية أن المسيح ينبغى أن يعترف بأنه يتمثل فى طبيعتيه ، لا اختلاط بينهما ، ولا تغير ، ولا تجزؤ ، ولا انفصال . ولا يمكن أن ينتفى خلافهما بسبب اتحادهما . بل الأحرى أن تحتفظ كل طبيعة منهما بخصائصها ، وتجتمع فى أقنوم واحد ، وجسد واحد . لا كما لو كانت متجزئة أو منفصلة فى أقنومين . بل متجمعة فى أقنوم واحد : هو ذلك الابن ، والله ، والكلمة ..

«وقد رفض اليعاقبة هذا المجمع ، وكانوا لا يعترفون فى المسيح إلا بطبيعة واحدة . وقالوا : إنه مركب الأقانيم . له كل الصفات الإلهية

---

(١) يدل هذا النص على أن جهود هذا الإمبراطور لتفسير الدين لم تكن من أجل الدين ولكنها كانت محاولة سياسية بحتة دفعه إليها ضعف «القومية» التى تربط بين أجزاء الإمبراطورية . فأراد أن يتخذ من الدين صنمًا آخر بدلاً من صنم القومية !!!

والبشرية . ولكن المادة التى تحمل هذه الصفات لم تعد ثنائية بل أصبحت وحدة مركبة الأقانيم ..

«وكان الجدل قد احتدم قرابة قرنين من الزمان بين طائفة الأرثوذكس وبين اليعاقبة الذين ازدهروا بوجه خاص فى مصر والشام والبلاد الخارجة عن نطاق الإمبراطورية البيزنطية ، فى الوقت الذى سعى فيه هرقل فى إصلاح ذات البين ، عن طريق المذهب القائل بأن للمسيح مشيئة واحدة .. ففى الوقت الذى نجد فيه . هذا المذهب يعترف بوجود الطبيعتين ، إذا به يتمسك بوحدة الأقنوم فى حياة المسيح البشرية . وذلك بإنكاره وجود نوعين من الحياة فى أقنوم واحد . فالمسيح الواحد ـ الذى هو ابن الله ـ يحقق الجانب الإنسانى والجانب الإلـٰهى ، بقوة إلـٰهية إنسانية واحدة . ومعنى هذا أنه لا يوجد سوى إرادة واحدة ، فى الكلمة المتجسدة ..

«لكن هرقل قد لقى المصير الذى انتهى إليه كثيرون جدًا ممن كانوا يأملون أن يقيموا دعائم السلام . ذلك بأن الجدل لم يحتدم مرة أخرى كأعنف ما يكون فحسب ، بل إن هرقل نفسه قد وصم بالإلحاد ، وجر على نفسه سخط الطائفتين على السواء»[1] .

* * *

هذه الملابسات السيئة التى عاجلت النصرانية فى بدء نشأتها أولاً ، ثم عند انتصارها السياسى على ذلك النحو ثانيًا ، ثم ما تلا ذلك

---

(١) ص ٥٢ ـ ٥٣ من الترجمة العربية .

الانتصار من خلافات سياسية وعنصرية وتحريفات وتعديلات فى العقيدة بسببها ثالثًا ..

كل أولئك قد ملأ التصور الاعتقادى فيها بعناصر غريبة كل الغرابة على طبيعتها ، وعلى طبيعة «الدين الإلٰهى» كله .. ومن ثم لم يعد التصور النصرانى – كما صنعته التحريفات المتوالية أولاً ثم كما صاغته المجامع المقدسة العامة والخاصة أخيرًا[1] – قادرًا على أن يعطى التفسير الإلٰهى للوجود وحقيقته ، وحقيقة صلته بخالقه . وحقيقة هذا الخالق وصفاته ، وحقيقة الوجود الإنسانى وغايته وطريقه .. هذه المقومات التى لابد أن تصح كى يصح النظام الاجتماعى الذى ينبثق منها ، ويقوم بعد ذلك عليها .

* * *

غير أن الأمر لم يقف عند فساد التصور الاعتقادى على هذا النحو ؛ بل مضت الملابسات النكدة فى طريقها خطوات أخرى عاثرة !

لقد أرادت الكنيسة أن تقف فى وجه الترف الرومانى ، والسعار الشهوانى الذى كانت الإمبراطورية الرومانية قد انتهت إليه ، قبل دخولها فى النصرانية ، والذى يصفه درابر الأمريكى فى كتابه : «الدين والعلم» بقوله :

«لما بلغت الدولة الرومية فى القوة الحربية والنفوذ السياسى أوجهًا ، ووصلت الحضارة إلى أقصى الدرجات .. هبطت فى فساد الأخلاق ، وفى الانحطاط فى الدين والتهذيب إلى أسفل الدركات .. بطر الرومان

---

(١) يراجع بالتفصيل كتاب محاضرات فى النصرانية للأستاذ محمد أبو زهرة .

معيشتهم وأخلدوا إلى الأرض ، واستهتروا استهتارًا ، وكان مبدؤهم أن الحياة إنما هى فرصة للتمتع ، ينتقل فيها الإنسان من نعيم إلى ترف ، ومن لهو إلى لذة . ولم يكن زهدهم وصومهم فى بعض الأحيان إلا ليبعث على شهوة الطعام ، ولم يكن اعتدالهم إلا ليطول عمر اللذة ! كانت موائدهم تزهو بأوانى الذهب والفضة مرصعة بالجواهر ، ويحتف بهم خدم فى ملابس جميلة خلابة ، وغادات رومية حسان ، وغوان كاسيات عاريات غير متعففات تدل دلالاً . ويزيد فى نعيمهم حمامات باذخة ، وميادين للهو واسعة ، ومصارع يتصارع فيها الأبطال مع الأبطال ، أو مع السباع ، ولا يزالون يصارعون حتى يخر الواحد منهم صريعًا يتشحط فى دمه . وقد أدرك هؤلاء الفاتحون الذين دوخوا العالم ، أنه إن كان هناك شيء يستحق العبادة فهو القوة ، لأنه بها يقدر الإنسان أن ينال الثروة التى يجمعها أصحابها بعرق الجبين وكد اليمين ، وإذا غلب الإنسان فى ساحة القتال بقوة ساعده ، فحينئذ يمكن أن يصادر الأموال والأملاك ، ويعين إيرادات الإقطاع ، وإن رأس الدولة الرومية هو رمز لهذه القوة القاهرة ، فكان نظام رومة يشف عن أبهة الملك . ولكنه كان طلاء خادعًا كالذى نراه فى حضارة اليونان فى عهد انحطاطها [1] .

أرادت الكنيسة أن تقف فى وجه هذا السعار الجامح ، وهذا التردى الكاسح .. ولكنها لم تسلك إليه طريق الفطرة السوية المعتدلة المتزنة ، ولا كان قد بقى بين يديها من حقيقة التصور النصرانى الصحيح ما تقيم به

(١) عن كتاب : ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين للأستاذ أبى الحسن الندوى .

الميزان بين الناس بالقسط ، ولا ما تقيم به الميزان بين الإفراط والتفريط في وظائف فطرتهم الطبيعية .

عندئذ اندفع في الجانب الآخر تيار من «الرهبانية» العاتية ، لعلها كانت أشأم على البشرية من بهيمية الرومان الوثنية . وأصبح الحرمان من طيبات الحياة ، وسحق الخصائص الفطرية في الإنسان ، ومحق الطاقات والاستعدادات التي خلقها الله فيه لتكفل بقاء النوع من ناحية ، كما تكفل عمارة الأرض والقيام بفرائض الخلافة فيها من ناحية أخرى .. أصبح هذا الانحراف العاتي عن الفطرة هو عنوان الكمال والتقوى والفضيلة .. الأمر الذي لم يأذن به الله ، ولا يمكن أن تستقيم معه حياة !

ولم ينشئ ذلك علاجًا لذلك الانحلال . ولكنه أنشأ صراعًا بين طرفين جامحين ، كلاهما بعيد عن جادة الفطرة وحقيقة حاجات الإنسان .

ويصور «ليكي» في كتابه : «تاريخ أخلاق أوروبا» ما كان عليه العالم النصراني في ذلك العصر من التاريخ بين الرهبانية والفجور .. بقوله :

«إن التبذل والإسفاف قد بلغا غايتهما في أخلاق الناس واجتماعهم . وكانت الدعارة والفجور ، والإخلاد إلى الترف ، والتساقط على الشهوات ، والتحلق في مجالس الملوك وأندية الأغنياء والأمراء ، والمسابقة في زخارف اللباس والحلي والزينة في حدتها وشدتها .. كانت الدنيا في ذلك الحين تتأرجح بين الرهبانية القصوى والفجور الأقصى .

وإن المدن التي ظهر فيها أكثر الزهاد كانت أسبق المدن فى الخلاعة والفجور »[1] .

وهكذا عجز نظام الرهبنة ، المنبثق من تصورات كنسية ومجمعية منحرفة عن أصل التصور النصرانى الربانى ، عن أن يكون حتى نظامًا أخلاقيا للعالم النصرانى . وخلف فى النفوس جفوة للدين ـ والدين منه براء ! ـ وترك فيها تحفزًا للانتقاض عليه وعلى نظامه الذى لا تطيقه الفطرة .. وكان عاملاً نكدًا من عوامل ذلك « الفصام النكد » فى نهاية المطاف !

* * *

ثم كانت الطامة يوم اكتشف الناس ، الذين تأخذهم الكنيسة بهذا الحرمان القاسى ، وتنذرهم باستحالة نفاذهم إلى الجنة اذا هم زاولوا من طيبات الحياة شيئًا ! ...

نقول : كانت الطامة يوم اكتشف الناس أن حياة رجال الكنيسة الشخصية ، لا تعج بالمتاع بالطيبات فحسب ! ولا تسقط فى الترف حسب ! وإنما هى تعج بالفواحش والمناكر فى أشد صورها شذوذًا وفحشًا ونكرًا !

يقول درابر فى كتابه : « الدين والعلم » :

ولم تكن الرهبانية والنظام الدينى السلبى إلا مصادمة للفطرة . فبقيت مقهورة بعوامل الديانة الجديدة وسلطانها الروحى ، وساعدتها عوامل

---

(١) عن كتاب ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين للسيد أبى الحسن الندوى .

أخرى . ثم قهرت الطبيعةُ ، وتسرب الضعف والانحراف إلى المراكز الدينية ، حتى صارت تزاحم المراكز الدنيوية ـ وربما تسبقها فى فساد الأخلاق والدعارة والفجور . لذلك وقفت الحكومة المآدب الدينية ، التى كانت ترمى إلى عقد الألفة والأخوة بين المسيحيين ، وأعياد الشهداء والأولياء وذكرياتهم ، التى وجدت فيها الخلاعة والفجور حمى ومرتعًا ، واتهم القسوس بكبائر ومنكرات .

«ويقول الراهب جروم (Jerume) : إن عيش القسوس ونعيمهم كان يزرى بترف الأمراء والأغنياء المترفين . وقد انحطت أخلاق البابوات انحطاطًا عظيما ، واستحوذ عليهم الجشع وحب المال ، وعدوا طورهم ، حتى كانوا يبيعون المناصب والوظائف كالسلع ، وقد تباع بالمزاد العلنى ، ويؤجرون أرض الجنة بالوثائق والصكوك وتذاكر الغفران ، ويأذنون بنقض القانون ، ويمنحون شهادات النجاة ، وأجازات حل المحرمات والمحظورات ، كأوراق النقد وطوابع البريد ، ويرتشون ويرابون . وقد بذروا المال تبذيرًا ، حتى اضطر البابا «إنوسنت الثامن» أن يرهن تاج البابوية ! ويذكر عن البابا «ليو العاشر» أنه أنفق ما ترك البابا السابق من ثروة وأموال ، وأنفق نصيبه ودخله ، وأخذ إيراد خليفته المترقب سلفًا وأنفقه ! ويروى أن مجموع دخل مملكة فرنسا لم يكن يكفى البابوات لنفقاتهم وإرضاء شهواتهم ! »[١] .

ومسألة صكوك الغفران التى يشير إليها درابر فى الفقرة السابقة ، كانت الكنيسة قد قررت أن تمنح لنفسها الحق فى إعطائها فى أحد المجامع الكنسية الكثيرة ، التى كانت تجتمع بين الحين والحين . وتغير وتبدل

---

(١) عن كتاب ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين للسيد أبى الحسن الندوى .

وتحرف وتنشئ وتضيف ما تشاؤه الأهواء «المقدسة !» إلى العقيدة النصرانية !

«وقد جاء فى كتاب : «تاريخ الكنيسة» فى بيان قرار المجمع الثانى عشر فى هذا الشأن :

«أنهى المجمع تعليمه ، فيما يتعلق بأمر الغفران ، فقال : إن يسوع المسيح لما كان قد قلد كنيسته سلطان منح الغفرانات ، وقد استعملت الكنيسة هذا السلطان الذى نالته من العلى منذ الأيام الأولى ، قد أعلم المجمع المقدس وأمر ، بأن تحفظ للكنيسة ، فى الكنيسة ، هذه العملية الخلاصية للشعب المسيحي ، والمثبتة بسلطان المجامع .. ثم ضرب بسيف الحرمان من يزعمون أن الغفرانات غير مفيدة ، أو ينكرون على الكنيسة سلطان منحها . غير أنه قد رغب فى أن يستعمل هذا السلطان باعتدال واحتراز ، حسب العادة المحفوظة قديمًا ، والمثبتة فى الكنيسة . لئلا يمس التهذيب الكنسى تراخ بفرط التساهل» .

«... وهذا نص صك الغفران ، الذى كان يباع بيع السلعة» :

«ربنا يسوع يرحمك (يا فلان) ، ويحلك باستحقاقات آلامه الكلية القداسة . وأنا بالسلطان الرسولى المعطى لى ، أحلك من جميع القصاصات ، والأحكام والطائلات الكنسية التى استوجبتها وأيضًا من جميع الإفراط والخطايا والذنوب التى ارتكبتها - مهما كانت عظيمة وفظيعة - ومن كل علة - وإن كانت محفوظة لأبينا الأقدس البابا والكرسى الرسولى - وأمحو جميع أقذار الذنب ، وكل علامات الملامة ، التى ربما جلبتها على نفسك فى هذه الفرصة . وأرفع القصاصات التى كنت تلتزم بمكابدتها فى المطهر ؛ وأردك حديثًا إلى الشركة فى أسرار

الكنيسة ، وأقرنك فى شركة القديسين . أردك ثانية إلى الطهارة والبر اللذين كانا لك عند معموديتك ، حتى إنه فى ساعة الموت يغلق أمامك الباب الذى يدخل منه الخطاة إلى محل العذاب والعقاب ، ويفتح الباب الذى يؤدى إلى فردوس الفرح . وإن لم تمت سنين مستطيلة ، فهذه النعمة تبقى غير متغيرة ، حتى تأتى ساعتك الأخيرة .. باسم الآب والابن والروح القدس .. »[1] .

فإذا أضفنا هذه إلى تلك .. إذا أضفنا عنت الكنيسة فى أخذ الناس بالحرمان القاسى ، باسم الدين ـ والدين برىء ! ـ إلى ترف رجال الكنيسة وفساد حياتهم .. إلى مهزلة صكوك الغفران ، أدركنا طرفاً من تلك الملابسات النكدة ، التى أدت فى النهاية إلى ذلك « الفصام النكد » فى تاريخ أوروبا المنكود ! ..

* * *

غير أن الأمر لم يقف عند هذه الحدود .. فقد دخلت الكنيسة فى نزاع طويل وحاد مع الأباطرة والملوك ـ لا على الدين والأخلاق ولكن على السلطة والنفوذ .

« وبدأ النزاع والمنافسة بين البابوية والإمبراطورية فى القرن الحادى عشر ، فاشتدت بعنف ، وحمى وطيسها ، وانتصرت فيها البابوية أولاً حتى إن هنرى الرابع ممثل الإمبراطورية اضطر فى سنة ١٠٧٧ م أن يتقدم بخضوع نحو البلاط البابوى فى قلعة كانوسا .. ولم يسمح له البابا بالدخول

---

(١) من كتاب : « محاضرات فى النصرانية » للأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة .

إلا بعد أن يشفع له الرجال ، فسمح له بالمثول بين يديه ، فدخل الإمبراطور حافيًا ، لابسًا الصوف ، وتاب على يديه ؛ فغفر له البابا زلته .. وكانت الحرب بين البابوية والإمبراطورية بعد ذلك سجالاً ، حتى ضعفت البابوية »[1] .

وقد حدث فى سنة ١٢٤٥ ــ كما جاء فى كتاب « سوسنة سليمان » ــ أن المجمع الثالث عشر انعقد فى ليون من أعمال فرنسا ، بأمر البابا « إنوسنت » الرابع ، لأجل عزل فردريك ملك فرنسا وحرمه . ولكن كنيسة فرنسا لم تسلم بصحته أو بسلطانه ! »[2] .

ولما كانت الكنيسة ــ إلى جوار صراعها مع الأباطرة والملوك على السلطة ــ قد فرضت لنفسها سلطانًا على الجماهير ؛ استغلته أبشع استغلال ؛ فى فرض الإتاوات المالية الباهظة التى تجبى إليها مباشرة ؛ مما جعل الناس يئنون تحت هذا الإرهاق ، فقد استغل الحكام الساخطون هذا الضغط العام ليثيروا السخط العام على الكنيسة ؛ واستخدموا لهذه الغاية كل وسيلة ؛ وفى أولها فضح رجال الدين ؛ وكشف أقذارهم وأدناسهم ؛ وبيان خبايا حياتهم الشخصية ، التى يخفونها وراء وقار الزى الكهنوتى والمراسم الكنسية !!!

* * *

وكانت القاصمة التى تم بها ذلك « الفصام النكد » وانتهى بها الأمر فى أوربا بين الدين والحياة ، وانقطع بها نهائيا ما بين التصور الاعتقادى

---

(١) عن كتاب ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين .

(٢) عن كتاب محاضرات فى النصرانية .

والنظام الاجتماعى من سبب .. بل كانت الجناية الكبرى التى جنتها الكنيسة الغربية على نفسها ، وعلى الدين النصرانى ، ثم على الدين كله فى الأرض جميعًا ـ إلى أن يأذن الله بتغيير الأحوال ـ هى ذاك :

لقد احتجزت «الكنيسة» لنفسها حق فهم «الكتاب المقدس» وتفسيره ، وحظرت على أى عقل من خارج «الكهنوت» أن يحاول فهمه أو تفسيره .

ثم أتبعت هذا بإدخال معميات فى العقيدة لا سبيل لإدراكها أو تصورها أو تصديقها .. وقد ذكرنا مثلاً من هذه المعميات فى النص الذى نقلناه عن «سيرت . و. أرنولد» عن حقيقة السيد المسيح وطبيعته ..

ثم أدخلت مثل هذه المعميات فى الشعائر التعبدية .. والمثال الصارخ لها هو مسألة «العشاء الربانى» الذى كان أحد الإحالات التى ثار عليها مارتن لوثر وكالفن وزنجلى فيما سمى (بالإصلاح الدينى) .

ومسألة العشاء الربانى مسألة مستحدثة ما جاء بها «الكتاب المقدس» عندهم ، وما تعرض لها النصارى الأولون . ولا «المجامع المقدسة» الأولى .. وقصتها كمايلى :

إن النصارى يأكلون فى الفصح خبزًا ، ويشربون خمرًا ، ويسمون ذلك «العشاء الربانى» .

وقد زعمت الكنيسة أن ذلك الخبز يستحيل إلى جسد المسيح وذلك الخمر يستحيل إلى دم المسيح المسفوك . فمن أكلها وقد استحالا هذه الاستحالة فقد أدخل المسيح فى جسده . بلحمه ودمه ...

وقد فرضت الكنيسة على الناس قبول هذا الزعم ومنعتهم من مناقشته . وإلا عرضوا أنفسهم للطرد والحرمان[1] .

ثم لم تكتف الكنيسة بتلك المعميات والخرافات فى العقيدة وفى الشعائر ـ مع كف الناس عن البحث عن أصولها فى «الكتاب المقدس» ومحاولة فهمه أو تفسيره ـ بل أتبعتها بأمثالها فى الكون والحياة . فادعت آراء ونظريات جغرافية وتاريخية وطبيعية مما كان سائدًا فى عصرها ، مليئة بالخطأ والخرافة عن الكون والحياة والإنسان . وجعلتها «مقدسة» لا تجوز مناقشتها ولا تصحيحها ولا تجربتها . ولا القول بسواها .

وكانت هذه هى القاصمة ! لأنها الباطل الذى يسهل على التجربة بيان بطلانه ، وكشف زيفه ! ولأنها المنطقة التى أطلق الله فيها العقل الإنسانى ليرتادها ، وهو مزود بكل المؤهلات التى تمكنه من كشفها وتحقيقها ، ولم يفرض عليه فيها نظرية معينة !

وفى هذا يقول السيد أبو الحسن الندوى ما يغنينا عن الإعادة ، ويصور أثر هذه القاصمة فى ذلك «الفصام النكد» تصويرًا مختصرًا دقيقًا فى كتابه القيم : «ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين» :

« .. ولكن من أعظم أخطاء رجال الدين فى أوروبا ، ومن أكبر جناياتهم على أنفسهم وعلى الدين الذى كانوا يمثلونه ، أنهم دسوا فى كتبهم الدينية المقدسة . معلومات بشرية . ومسلمات عصرية ، عن التاريخ والجغرافيا والعلوم الطبيعية ، ربما كانت أقصى ما وصلوا إليه من العلم فى ذلك العصر ، وكانت حقائق راهنة لا يشك فيها رجال ذلك

---

(١) عن كتاب محاضرات فى النصرانية .

العصر ، ولكنها ليست أقصى ما وصل إليه العلم الإنسانى .

« وإذا كان ذلك فى عصر من العصور غاية ما وصل إليه علم البشر فإنه لا يؤمن عليه التحول والتعارض . فإن العلم الإنسانى متدرج مترق فمن بنى عليه دينه فقد بنى قصرًا على كثيب مهيل من الرمل . ولعلهم فعلوا ذلك بنية حسنة ولكنه كان أكبر جناية على أنفسهم وعلى الدين فإن ذلك كان سببًا للكفاح المشئوم بين الدين والعقل والعلم ، الذى انهزم فيه الدين . ذلك الدين المختلط بعلم البشر ، الذى فيه الحق والباطل ، والخالص والزائف .. هزيمة منكرة ، وسقط رجال الدين سقوطًا لم ينهضوا بعده . وشر من ذلك كله وأشأم : أن أوروبا أصبحت لا دينية .

« ولم يكتف رجال الدين بما أدخلوه فى كتبهم المقدسة . بل درسوا كل ما تناقلته الألسن ، واشتهر بين الناس ، وذكره بعض شراح التوراة والإنجيل ومفسريها من معلومات جغرافية وتاريخية وطبيعية . وصبغوها صبغة دينية ، وعدوها من تعاليم الدين وأصوله التى يجب الاعتقاد بها ، ونبذ كل ما يعارضها ، وألفوا فى ذلك كتبًا وتآليف ، وسموا هذه الجغرافيا التى ما أنزل الله بها من سلطان : « الجغرافيا المسيحية » Christian Geography » وعضوا عليها بالنواجذ . وكفروا كل من لم يدن بها .

« وكان ذلك فى عصر انفجر فيه بركان العقلية فى أوروبا . وحطم علماء الطبيعة والعلوم سلاسل التقليد الدينى . فزيفوا هذه النظريات الجغرافية التى اشتملت عليها هذه الكتب وانتقدوها فى صرامة وصراحة ، واعتذروا عن عدم اعتقادها والإيمان بها بالغيب ، وأعلنوا

اكتشافاتهم واختباراتهم . فقامت قيامة الكنيسة ، وقام رجالها المتصرفون فى زمام الأمور فى أوروبا وكفّروهم ، واستحلوا دماءهم وأموالهم فى سبيل الدين المسيحى ، وأنشأوا محاكم التفتيش ، التى تعاقب ـ كما يقول البابا ـ «أولئك الملحدين والزنادقة الذين هم منتشرون فى المدن والبيوت والأسراب والغابات والمغارات والحقول ! » .. فجدت واجتهدت وسهرت على عملها ، واجتهدت ألا تدع فى العالم النصرانى عرقًا نابضًا ضد الكنيسة ، وانبثت عيونها فى طول البلاد وعرضها ، وأحصت على الناس الأنفاس ، وناقشت عليهم الخواطر ، حتى يقول عالم نصرانى : «لا يمكن لرجل أن يكون مسيحيا ويموت حتف أنفه» (يقصد يموت موتة طبيعية) .

«ويقدر أن من عاقبت هذه المحاكم يبلغ عددهم ثلاثمئة ألف . أحرق منهم اثنان وثلاثون ألفا أحياء ! كان منهم العالم الطبيعى المعروف «برونو» ، نقمت منه الكنيسة آراء من أشدها قوله بتعدد العوالم ، وحكمت عليه بالقتل ، واقترحت بأن لا تراق قطرة من دمه ! وكان ذلك يعنى أن يحرق حيا ! وكذلك كان ! وكذلك عوقب العالم الطبيعى الشهير «جاليليو» بالقتل لأنه كان يعتقد بدوران الأرض حول الشمس ! .

«هنالك ثار المجددون المتنورون ، وعيل صبرهم ، وأصبحوا حربًا لرجال الدين وممثلى الكنيسة ، والمحافظين على القديم ، ومقتوا كل ما يتصل بهم ، ويعزى إليهم ، من عقيدة ، وثقافة ، وعلم ، وأخلاق ، وآداب ، وعادوا الدين المسيحى أولاً ، والدين المطلق ثانيًا ، واستحالت الحرب بين زعماء العلم والعقلية وزعماء الدين المسيحى ـ وبلفظ أصح الديانة البولسية ـ حربًا بين العلم والدين

مطلقًا ! وقرر الثائرون أن العلم والدين ضرتان لا تتصالحان . وأن العقل والنظام الديني ضدان لا يجتمعان ؛ فمن استقبل أحدهما استدبر الآخر ومن آمن بالأول كفر بالثاني . وإذا ذكروا الدين ذكروا تلك الدماء الزكية التي أريقت في سبيل العلم والتحقيق ، وتلك النفوس البريئة التي ذهبت ضحية لقسوة القساوسة ووساوسهم ، وتمثل لأعينهم وجوه كالحة عابسة وجباه مقطبة ، وعيون ترمي بالشرر ، وصدور ضيقة حرجة ، وعقول سخيفة بليدة ؛ فاشمأزت قلوبهم ، وآلوا على أنفسهم كراهة هؤلاء ، وكل ما يمثلونه ، وتواصوا به ، وجعلوه كلمة باقية في أعقابهم !

«ولم يكن عند هؤلاء الثائرين من الصبر والمصابرة على الدراسة والتفكير ، ومن الوداعة والهدوء ، ومن العقل والاجتهاد ، ما يميزون به بين الدين ، ورجاله المحتكرين لزعامته ، ويفرقون به بين ما يرجع إلى الدين من عهدة ومسئولية . وما يرجع إلى رجال الكنيسة من جمود واستبداد وسوء تمثيل ، فلا ينبذوا الدين نبذ النواة .. ولكن الحفيظة وشنآن رجال الدين ، والاستعجال ... لم يسمح بالنظر في أمر الدين والتريث في شأنه كغالب الثوار ، في أكثر الأعصار والأمصار !!!» .

* * *

هذه ـ باختصار وإجمال شديدين ـ أهم الملابسات النكدة لذلك «الفصام النكد» الذي تعاني أوروبا ـ وتعاني معها البشرية كلها اليوم مع الأسف ـ آثاره التعيسة ، وتتجرع كأسه المريرة .

وهذا هو «الدين» الذي ثارت عليه أوروبا .. ثم تابعها في الثورة الببغاوات والقرود في الأرض كلها ، دون تفرقة بين دين ودين !

هذا هو «الدين» الذى ثارت عليه أوروبا .. الدين الذى شوهت معالمه منذ أول خطوة . ثم زيفت خصائصه الربانية ، وتصوراته السماوية ، وقيمه وأسسه .. ذلك التزييف الشنيع !

وهؤلاء هم «رجال الدين» الذين قدموا هذه الجناية على أنفسهم وعلى الدين ، وعلى البشرية المنكودة ، بقيادة الغرب الموتور من الدين المزيف ، ومن رجال الدين المزيفين !

وهى كلها ــ ولله الحمد ــ ملابسات «أوروبية» بحتة ــ وليست إنسانية عالمية ــ ومتعلقة بنوع معين من «الدين» لا بحقيقة الدين . وخاصة بحقبة من التاريخ خاصة ، تملك البشرية أن تتخلص من آثارها التعيسة ، حين تفتح أعينها على الحقيقة من وراء دخان المعركة التاريخية !

ولكن هذا الخلاص لن يجىء أبدًا عن طريق العقلية الغربية ، ولن ينبثق أبدًا من هذه العقلية المكبلة بأغلال ذلك التاريخ المرير . وبالرواسب التى خلفتها تلك المعركة التعيسة ، وبالموجات التى أطلقتها فى الفكر والضمير ، وفى الأدب والفن ، وفى السياسة والاقتصاد ، وفى كل أوضاع الحياة التى قامت على ذلك «الفصام النكد» بعد ما تعمقت جذوره فى تربة الغرب المنكود !

انتهى دور الرجل الأبيض

يقول الفيلسوف الإنجليزى المعاصر «برتراند رسل» :

«لقد انتهى العصر الذى يسود فيه الرجل الأبيض . وبقاء تلك السيادة إلى الأبد ليس قانونًا من قوانين الطبيعة . وأعتقد أن الرجل الأبيض لن يلقى أيامًا رضية كتلك التى لقيها خلال أربعة قرون .. إن الروسى هو الرجل الأبيض الوحيد الذى تسنح له الفرصة لنشر نفوذه فى آسيا . والشعوب الآسيوية تمقت الاستعمار ، وهم لا يعتقدون أن «للكرملين» غايات استعمارية .. لأنهم لم يجربوه .. بينما رزحوا أجيالاً طويلة تحت سلطان الرجل الغربى ، وأصبحوا يكرهون تلك التجربة . ولهذا لست أعتقد أن للدول الغربية فرصة فى آسيا . ولكنى أعتقد أن الهند قد تعيش فى توافق مع العالم الغربى . أما العالم العربى ـ وكذلك مصر والباكستان ـ فستنحاز إلى المعسكر الشيوعى ! » .

أطلق «برتراند رسل» نبوءته هذه عام ١٩٥٠ . وربما يبدو أن الوقائع التى تلت ذلك ـ وبخاصة سقوط الصين فى قبضة الشيوعية ـ تصدق أساس هذه النبوءة .. ولكننا نحن نلاحظ أنها نظرة قريبة الجذور سطحية المقدمات ، مادية الأسباب ـ وهو ما لا نستغربه من مفكر غربى أيًا كانت قيمة تحرره العقلى الذى اشتهر عنه .. فهو أسير عقلية وبيئة ووراثات وحضارة معينة ، لا تسمح له بأن يفكر وراءها ؛ ولا أن يخرج من إسارها ، ليرى الأمر كله جملة ، ومن زاوية أخرى جديدة !

* * *

إن المسألة أعمق من هذا بكثير..

لقد انتهى العصر الذى يسود فيه الرجل الأبيض ، لأن حضارة الرجل الأبيض قد استنفدت أغراضها المحدودة القريبة ، ولم يعد لديها ما تعطيه للبشرية من تصورات ومفاهيم ومبادئ وقيم ، تصلح لقيادة البشرية ، وتسمح لها بالنمو والترقى الحقيقيين.. النمو والترقى للعنصر الإنسانى ، وللقيم الإنسانية ، وللحياة «الإنسانية»..

لقد أصيبت بالعقم ـ أو كادت ـ بعد ما ولدته فى «الماجنا كارتا» الإنجليزية . ومبادئ الثورة الفرنسية . ومبادئ الحرية الفردية التى سادت فى ما يسمونه «التجربة الأمريكية» .

وكلها كانت قيمًا محدودة تروج فى فترة خاصة ، وتواجه حالات محدودة وأوضاعًا خاصة . ولم تكن رصيدًا لبنى الإنسان يصلح للبقاء مدة أطول من الفترة التى عاشتها تلك المبادئ الموقوتة !

وكلها كانت مبتوتة عن الأصل الكبير الذى لا تقوم الأنظمة الاجتماعية ، ولا تعيش المبادئ والقيم ، إلا إذا انبثقت منه ، وقامت عليه . الأصل الاعتقادى المرتبط بالله ، والتفسير الكلى للوجود ، ومركز الإنسان فيه ، وغاية وجوده الإنسانى.. ومن ثم كانت قيمًا محدودة موقوتة لأنها فى الأصل قيم مبتوتة ! .. «نبات شيطانى» لا جذور له فى أعماق الفطرة البشرية ، لأنه ليس آتيًا من المصدر الذى جاءت منه الفطرة البشرية .

ومن أجل أنها لم تنبثق من ذلك الأصل ، ولم تجئ من هذا المصدر ، فإنها قامت على أساس مناقض لفطرة الحياة ، ولفطرة الإنسان ، ولم تراع فى الأسس التى قامت عليها ، ولا فى الوسائل التى

اتخذتها ، ولا فى الطريق التى سارت فيه .. لم تراع فى هذا كله احتياجات «الإنسان» الحقيقية ، المنبثقة من طبيعة تكوينه ، وأصل خلقته وحقيقة فطرته وأهملت إهمالاً شنيعًا أهم مقوماته ـ التى بها صار الإنسان إنسانًا ـ ولم تهملها فحسب ، بل طاردتها فى جفوة وعنف ..

وكان ذلك كله بسبب تلك الملابسات النكدة ، التى أثمرت ذلك «الفصام النكد» . فقامت تلك الحضارة ـ من ثم ـ على أسس معادية للدين .. أسس فكرية وشعورية وواقعية .. وسارت كذلك ـ من ثم ـ فى طريق معارض للحقيقة الإنسانية ، وللحاجات الحقيقية لبنى الإنسان ، وللقيم الصحيحة التى ينبغى أن تطبع الحياة الإنسانية وتميزها .

ومن ثم أخذ «الإنسان» يشقى شقاء مريرًا بالحضارة ، التى قامت أصلاً ـ أو المفروض أنها قامت أصلاً ـ لخدمته وترقيته وإسعاده .. وحين تتناقض «الحضارة» مع «الإنسان» فالنتيجة الحتمية بعد فترة ـ تطول أو تقصر ـ من صراع الإنسان مع الحضارة ، ومن الآلام والتضحيات ، والخسائر والمرارات ، أن ينتصر الإنسان ، لأنه هو الأصل . ولأن فطرته أعمق وأبقى من أنماط الحضارة الطارئة عليها ..

* * *

وعندما يكون هذا هو مقياس البقاء ، فإن الروسى يقف مع الإنجليزى والأمريكى والفرنسى والسويسرى والسويدى .. وسائر البيض .. على قدم سواء !

لا بل إن الروسى ليبدو متخلفًا بنظامه المعتسف ، الذى لا يملك البقاء بغير الوسائل البوليسية البشعة . وبغير «حمامات الدم» و «حركات

التطهير» الدورية ، ومعسكرات الاعتقال ، ومعسكرات الموت ... لشدة مصادمته للفطرة الإنسانية فى الكليات والجزئيات !

إن الماركسية ـ من الوجهة النظرية ـ تقوم على جهالة عميقة بالنفس البشرية وطبيعتها وتاريخها ـ فضلاً على الجهالة العميقة بالحقيقة الكونية ، وتفسير الكون والحياة ـ فهى إذ تصور جميع الدوافع الإنسانية قائمة على جوعة المعدة والصراع على لقمة الخبز ، وتصور جميع الحركات التاريخية منبثقة من تغير أدوات الإنتاج .. تلغى أهم مقومات الإنسان التى تفرق بين تاريخه وتاريخ البهيمة ! وتلغى أهم وظائف الإنسان . وهى أن يكون العامل الإيجابى الأول فى هذه الأرض وفى أطوار التاريخ .. ثم هى ـ فجأة ـ تتصور المستقبل خلوًا من كل وراثات البشرية ؛ وتفترض أن الناس سيتحولون ملائكة خيرين ، ينتج كل منهم أقصى ما فى طوقه ، ولا يأخذ إلا قدر ما يكفيه .. وكل هذا بدون رقابة ، وبدون حكومة ، وبدون عقيدة سماوية تطمعه فى جنة أو تخيفه من نار . وبدون أى سبب معقول .. اللهم إلا ذلك الانقلاب الخرافى العجيب ، الذى يتم فى طبائع البشر ، بمجرد تحطيم العناصر البرجوازية ، وتسليم الأمر للبروليتريا .

وإذا كان هذا التصور «العلمى !» عن المستقبل يبدو «خرافة» فإن ذلك التصور عن التاريخ لا يقل عنه إمعانًا فى الجهالة «العلمية» بحقيقة النفس البشرية ، وطبيعتها ، وتاريخها على السواء .

وحين يكون هذا الجهل العميق ، وهذه الخرافة الطاغية ، هما أساس التصور الماركسى ، فإننا لا ننتظر أبدًا أن يقوم على أساسه واقع عملى فى الحياة التى يزاولها البشر ؛ إلا أن يكون فيه من الاعتساف قدر

ما فى هذا التصور من رغبة جامحة فى مجانبة حقائق الفطرة ، التى تصطدم اصطدامًا عنيفًا بذلك التصور.

ومن ثم اضطرت الماركسية ــ عند التطبيق العملى ــ أن تتخلى عن أهم مقدساتها الماركسية! وعللت هذا التخلى الذى يكاد يكون كاملاً، بأن الماركسية مذهب متطور، على حين أن ليس هنالك مذهب يحتشد «بالحتميات» احتشاد النظرية الماركسية!

لقد تحطمت النظرية «العلمية» الماركسية تحت مطارق الفطرة فى معظم أجزائها الرئيسية. ولم يبق إلا «الدولة» وإلا الأنظمة الدكتاتورية البوليسية، التى تعرفها روسيا جيدًا فى أيام القيصرية!

ووفق النظرية «المحطمة» فإن «الدولة» كان ينبغى أن تكون الآن ــ وبعد حوالى نصف قرن ــ فى طريقها إلى الذبول والزوال.. ولكن الذى يعلمه كل أحد أن الدولة هناك، تتضخم يومًا بعد يوم، وتبتلع كل شىء ــ بما فى ذلك الشعب نفسه!

ولعله من المفارقات الطريفة أن الماركسية التى تفترض إمكان قيام المجتمع بدون حكومة فى نهاية المطاف، هى التى تنتهى فيها الحكومة إلى أن تصبح هى الشىء الوحيد الذى له وجود! حيث لا وجود «للفرد» ولا وجود «للشعب» ولا وجود «لفطرة الإنسان» فى ظل ذلك النظام!

إن الماركسية ــ كمذهب ــ لا تزيد على أن تكون جهالة «علمية» منقطعة النظير. أما النظام البوليسى الذى قام باسمها، فهو نظام تعرفه روسيا من قبل أيام القيصرية. وهو نظام يمكن أن تطيقه الشعوب المتخلفة ــ بعض الوقت ــ ولكن الآدميين الذين يستشعرون وجودهم «الإنسانى» لا يصبرون عليه طويلاً.. وحتى هذه الشعوب التى ترزح

تحت وطأته فإن فطرتها تقاومه مقاومة عنيفة ـ على الرغم من طول خضوعها قبله للقيصرية الطاغية ـ وهو لا يعيش إلا فى ظل الإرهاب البوليسى ؛ على الرغم من سيطرة «الحزب الشيوعى» القليل العدد ، على مرافق البلاد ؛ وعلى الرغم من احتكار كل موارد الارتزاق والمعاش فى يد الدولة ، الأمر الذى يذل لها الرقاب ! وعلى الرغم من بلشفة الصغار عن طريق المنظمات الخاصة للأطفال وللشباب . وعلى الرغم من سيطرة الدولة على كل أجهزة التوجيه والإعلام . وعلى الرغم من أن المدرسين جميعًا يتبعون «الأيديولوجية الشيوعية» . وعلى الرغم من حركات التطهير لكل من يشك فى عدم ولائه للنظام الشيوعى .. فلابد أن يكون هذا النظام من الكراهية والاصطدام بالفطرة إلى الحد الذى لا تجدى كل هذه العوامل الساحقة فى جعله آمنًا على نفسه من انتقاض الجماهير ـ أو بتعبير آخر من انتقاض الفطرة ، التى يستحيل أن تصبر طويلاً على مثل هذا النظام المعتسف ـ وآية الفشل لأى نظام ألا يقوم إلا فى حراسة الإرهاب .

* * *

من ثم تبدو نبوءة «برتراند رسل» قريبة الجذور سطحية المقدمات مادية الأسباب . لا تخرج عن نطاق التفكير المادى المحدود . سجين هذه الحضارة المادية على كل حال !

إن القضية أعمق من هذا وأشمل بكثير . إنها قضية الحضارة المنبتة عن الله ، وعن منهجه للحياة . قضية الأنظمة الاجتماعية والمناهج الفكرية والمذاهب الوضعية ، التى لم تنبثق من أصلها الواحد الصحيح ؛ ومن ثم لم تعط الإنسان التفسير الواحد الصحيح لحقيقة هذا الوجود وعلاقته بخالقه ، ولحقيقة هذا الإنسان ومركزه فى هذا الوجود ؛

ولغاية وجوده الإنسانى ووسائل بلوغها المشروعة .

إنه « الفصام النكد » الذى تستوى فى القيام على أساسه كل الأنظمة السائدة فى عالم « الرجل الأبيض » ، والذى يستوى فيه الروسى والأمريكى ، والإنجليزى والفرنسى ، والسويسرى والسويدى .. وسائر من يتبعهم فى الشرق وفى الغرب سواء .

إنه ليس هنالك فارق حقيقى ـ من ناحية الأصل الوضعى لهذه الأنظمة كلها ! ـ ولا عبرة بأن تكون الكنائس مثلا مفتوحة الأبواب فى أمريكا الرأسمالية ، أو مغلقة الأبواب فى روسيا الشيوعية ، أو مهملة لا لها ولا عليها ـ مع ضمان حرية الإلحاد ـ فى السويد الاشتراكية !

لا عبرة بهذه الفوارق الشكلية مادام أن النظم الاجتماعية ، والمذاهب الفكرية فى هذه البلاد كلها ليست منبثقة انبثاقاً من التصور الاعتقادى الإلٰهى ، الذى يكفل ـ وحده ـ التفسير الصحيح لحقيقة الوجود وعلاقته بخالقه ، ولحقيقة الإنسان ومركزه فى هذا الوجود ، ولغاية وجوده الإنسانى .. هذه العناصر الأساسية التى تنبثق منها أسس النظام الاجتماعى ، كما تنبثق منها مناهج الفكر الصحيحة ، الموصولة بفطرة الإنسان الحقيقية ، الملبية لحاجات الإنسان الحقيقية كذلك .

هذه هى القضية فى جذورها العميقة الشاملة . لا كما يتصورها ـ داخل القضبان الفكرية ! ـ « برتراند رسل » شأنه فى التفكير من داخل القضبان شأن كل مفكرى الغرب ، أسارى بيئتهم وحضارتهم وتاريخهم التعيس مع كنيستهم الغاشمة ، وفصامهم النكد الذى طبع حياتهم كلها خلال خمسة قرون مريرة !

* * *

ثم ماذا ؟

ثم إنه الخواء ينخر فى روح الحضارة الغربية ، بمذاهبها جميعًا . وبأنظمتها جميعًا .. الخواء الذى تختنق فيه روح «الإنسان» ، وتنهدر فيه قيمة «الإنسان» ، وتنحدر فيه خصائص «الإنسان» .. بينما تتكدس «الأشياء» وتعلو قيمتها ، وتطغى على كل قيمة للإنسان !

إنه الخواء الذى يهدد نمو الحياة الإنسانية ورقيها بالتوقف . بل يهددها بالنكسة والانحدار – على الرغم من ضخامة الإنتاج المادى والفتوح العلمية والتقدم الصناعى – ذلك أن «الإنسان» ذاته لم تراع فطرته ، ولا احتياجاته الحقيقية عند إقامة النظام الحضارى الذى ساد !

إن بريق الحضارة المادية لا يجوز أن يعشى أبصارنا عن حقيقة الشقاء الذى باتت تعانيه البشرية فى ظل هذه الحضارة . وإن الصواريخ المطلقة ، والأقمار الصاعدة ، لا يجوز أن تلهينا عن الدرك الذى ينحدر إليه «الإنسان» ومقومات «الإنسان» !

إن الإنسان هو أكرم ما فى هذه الأرض . إنه هو الكائن الأساسى فيها ، والمستخلف فى مقدراتها . وكل شيء فيها فى خدمته – أو ينبغى أن يكون كذلك – و «إنسانيته» هى المقوم الأعلى الذى يقاس به مدى صعوده أو هبوطه . وسعادة روحه هى مقياس ما فى الحضارة التى يعيش فيها من ملاءمة لطبيعته أو مصادمة ..

فإذا رأينا «الإنسان» ينحدر فى صفاته «الإنسانية» وفى تصوره للقيم الإنسانية ..

إذا رأيناه وقودًا للآلة ، أو عبدًا لها ، أو تابعًا ذليلاً من توابعها ..

إذا رأيناه ـ تبعًا لهذا ـ ينحط في تصوره وذكائه وأخلاقه ..

إذا رأيناه يهبط في علاقاته الجنسية إلى أدنأ من درك البهيمة ..

إذا رأينا وظائفه الأساسية تعطل وتذوى وتتراجع .

إذا رأيناه يشقى ويقلق ويتحير ، ويعانى من القلق والحيرة ما لم يعانه قط في تاريخه من الشقاء والتعاسة والأمراض العصبية والنفسية والشذوذ والعته والجنون والجريمة ..

إذا رأيناه هاربًا من نفسه ومن المخاوف والقلاقل التى تلفه بها الحضارة المادية ، والأنظمة الاجتماعية والسياسية والأخلاقية والفكرية .

إذا رأيناه هائمًا على وجهه ، يقتل سآمته وملله ، بما يقتل به روحه وجسمه وأعصابه ، من المكيفات والخمور ، أو ما يشبه المكيفات والخمور من الأفكار السود ، ومذاهب اليأس الكالح والقنوط المبلس والضياع الأليم .. كما في « الوجودية » وغيرها من مذاهب الفكر التعيسة ..

إذا رأيناه يئد نسله ، أو يبيع أولاده ، ليشترى بهم ثلاجات وغسالات كهربائية ـ كما جاءتنا الأنباء عن أوروبا الضائعة ..

إذا رأيناه في مثل هذه الحال النكدة .. فإن جميع ما يصل إليه « العلم » في معزل عن « روح الإنسان » من تيسيرات للحياة المادية ، ومن رفاهيات حضارية .. لا يغير شيئًا من حقيقة الانحدار الذى تهوى إليه البشرية ، ومن حقيقة الشقاء الذى تعانيه ، ومن حقيقة التعاسة التى تزاولها .. ثم .. من حقيقة فشل هذه الحضارة وقرب نهايتها .. ومن حقيقة الحاجة الماسة إلى نظام آخر أصيل ، برىء ـ في أساسه ـ من العيوب الأساسية التى أفسدت حياة البشر ، وضيعت عليهم ثمار العلم والمعرفة والتقدم الحضارى .. نظام يسمح للإنسانية بأن تحقق غاية

وجودها الإنسانى ـ كما أرادها خالقها العظيم ـ وأن تستخدم « العقل » و « العلم » و « التجربة » استخدامًا آخر - يتناسق مع احتياجاتها الحقيقية ، ومع مقتضيات فطرتها الأصيلة .

* * *

لقد انتهى دور الرجل الأبيض .. انتهى دوره سواء أكان روسيًّا أم أمريكيًّا ، إنجليزيًّا أم فرنسويًّا ، سويسريًّا أم سويديًّا .. انتهى لأن ذلك «الفصام النكد» فى التاريخ الأوروبى - وفى جميع المذاهب والمناهج والنظم والأوضاع التى تقوم فى الغرب .. قد حدد بدوره نهاية دور الرجل الأبيض !

إنه لابد من قاعدة من التصور الاعتقادى لكافة المذاهب والمناهج والنظم والأوضاع التى تقوم عليها حياة « الإنسان » ..

لابد من تفسير صحيح للوجود ، ولمركز الإنسان فيه - ولغاية وجوده الإنسانى .. وهذا التفسير الصحيح ، وذلك التصور المطابق للحقيقة ـ كما هى فى الواقع لا كما يراها الناس من خلال عدسات عقولهم القاصرة وشهواتهم وأهوائهم وانفعالاتهم المتغيرة ـ ضرورة من ضرورات « الحياة الإنسانية » ..

وهذا ما أغفلته حضارة الرجل الأبيض . بل حاربته حربًا شعواء ، يستوى فى هذا جميع الأنظمة السائدة فى الغرب وفى الشرق جميعًا .

والإنسان هو الإنسان منذ نشأ . إنه فى حاجة إلى « عقيدة » تعمر قلبه ، وتنبثق منها تصوراته ، وتقدم له التفسير الشامل لحياته وللكون من حوله ، ولعلاقته هو والكون بالخالق الأعلى .. « عقيدة » ترسم له أهدافًا أكبر من ذاته ، وأعم من جيله ، وأبعد من حاضره ، وأرفع من واقعه ، وتربطه بذات علوية - لها عليه رقابة وسيطرة ، يحبها

ويخشاها ، ويتقي غضبها ويطلب رضاها ، وينتظر عونها على الخير ، ويستحيي من مواجهتها بالشر ؛ ويرجو جزاءها العادل الكامل ، الذى يعوض عليه ما يفوته فى صراعه للشر فى هذه الحياة الدنيا ؛ ويربط حياته كلها بها ، ويتلقى عنها نظام حياته ، ومناهج فكره وسلوكه ؛ كما يتلقى عنها شعائر عبادته سواء بسواء .. فتستقيم حياته كلها حزمة واحدة ، لا فصام فيها ولا صدام ..

ولقد يشغل الإنسان بعض الوقت بجوعة الجسد ، وما يتعلق بها من الإنتاج بشتى وسائله وصنوفه ، ومن المتاع الحسى بشتى ألوانه ومذاقاته .. ولكن هذه الجوعة وكل ما يتعلق بها لا تستغرق الكينونة الإنسانية . وإشباعها لا يسد سائر الجوعات «الإنسانية» . وما أن تهدأ هذه الجوعة حتى تتحرك فى الكائن الإنسانى جوعة أخرى . جوعة لا يسدها الطعام ، ولا يرويها الشراب ، ولا يكفيها الكساء ، ولا تسكنها كل ضروب المتاع .. إنها جوعة من نوع آخر . جوعة إلى الإيمان بقوة أكبر من البشر ؛ وعالم أكبر من المحسوس ؛ ومجال أكبر من الحياة الدنيا .. وجوعة إلى الوئام بين ضمير الإنسان وواقعه ، بين الشريعة التى تحكم ضميره والشريعة التى تحكم حياته . بين منهج حركته الذاتية ومنهج الحركة الكونية من حوله . جوعة إلى «إله» واحد ؛ يتلقى منه شريعة قلبه وشريعة مجتمعه على السواء ..

وكل نظام للحياة لا يحقق السعادة للكائن البشرى إلا إذا تضمن كفاية هذه الجوعات المتعددة فى كينونته الواحدة .. وهذه السمة هى التى خلت منها حضارة الرجل الأبيض !

ولهذا السبب ـ من وراء كل سبب ـ انتهى دور الرجل الأبيض ..

صيحات الخطر

والآن تتعالى الصيحات من هنا ومن هناك ؛ منذرة بسوء مصير البشرية فى ظل هذه الحضارة المادية الخاوية من الإيمان خواءها من الروح الإنسانى ـ حضارة الرجل الأبيض ـ وتتنوع هذه الصرخات .. فتارة تكون نذيراً بانحدار البشرية كلها إلى الهاوية . وتارة تكون نذيراً بانحدارها إلى الماركسية ! وتتنوع كذلك الاقتراحات لدرء هذا الخطر أو ذاك ..

ولكنها كلها تحاول عبثاً . لأنها لا تعالج المشكلة من الأساس . ولا ترجع إلى جذور المشكلة العميقة البعيدة فى التربة الأوربية !

ومن خلال تلك الصيحات ، ومن خلال هذه الاقتراحات كذلك يتبين لنا نحن مدى قصر النظر ، ومدى العمى النوعى عن الرؤية ! فى العقلية الغربية !

وإننا نكاد نبصر بهؤلاء الحيارى سجناء فى قفص من « العلم » ! يشد أقدامهم بالأغلال ؛ فإذا أرادوا الوثوب ، كان أقصى وثبتهم قفزة فى داخل القفص ! أو سجناء فى قفص من « الواقع » يعجزهم عن الاستشراف لما وراءه !

وهى ظاهرة تلقى علينا ـ نحن أصحاب المنهج الإسلامى ـ تبعة خطيرة .. إن الإنقاذ الحقيق للبشرية المهددة فى كينونتها الإنسانية ، لا يجىء إلا عن طريق تحطيم هذا القفص ، والخروج منه ، ورؤية الوضع كله من زاوية مستقلة تماماً : وتقديم تصور كلى شامل للمشكلة . واقتراح حلول مبتكرة ، تنبثق من هذا التصور الشامل الجديد .

ولا نريد أن نسبق السياق .. فلنبدأ بإثبات نموذجين من نماذج تلك الصيحات المنذرة بالخطر ، وتلك الاقتراحات المقدمة من زاوية النظر القصير ، أو العمى النوعى !

أحد هذين النموذجين لعالم كبير من علماء هذا القرن هو دكتور ألكسيس كاريل . والآخر لسياسى خطير من ساسة هذا الجيل هو مستر دالاس وزير الخارجية الأمريكية ..

* * *

كتب دكتور ألكسيس كاريل كتاباً تقع ترجمته العربية فى ست وسبعين وثلاثمئة صفحة من القطع المتوسط ، بعنوان : «الإنسان ذلك المجهول»[1] ضمنه شهادة ضد الحضارة المادية القائمة ، لقتلها أهم خصائص الإنسان ؛ وأطلق فيه صيحة مدوية بالأخطار التى تهدد الجنس البشرى من جراء الاعتداء على القوانين الطبيعية ، التى لا تدع المعتدين عليها بلا عقوبة ؛ وأعلن جهل «العلم» بحقيقة الإنسان . بل بأبسط حقائق تكوينه الجسدى ذاته !

ونحن هنا نقتطف نتفاً متفرقة من هذه الشهادة ؛ ومن صيحة الخطر المدوية فيها ؛ ومن اقتراحاته كذلك لتلافى هذا الخطر الداهم :

«إن هدف هذا الكتاب هو أن يضع تحت تصرف كل شخص مجموعة من المعلومات العلمية التى تتعلق بالكائنات الحية فى عصرنا . فقد بدأنا ندرك مدى ما فى حضارتنا من ضعف .. وكثيرون يرغبون فى

---

(١) ترجمة شفيق أسعد فريد . نشر مكتبة المعارف فى بيروت .

أن يلقوا عنهم التعاليم التى فرضها عليهم المجتمع الحديث . ولهؤلاء أكتب هذا الكتاب .. كذلك كتبت لأولئك الذين يجدون من أنفسهم شجاعة كافية ليدركوا ــ ليس فقط ضرورة إحداث تغييرات عقلية وسياسية واجتماعية ــ بل أيضا ضرورة قلب الحضارة الصناعية وظهور فكرة أخرى للتقدم البشرى ... » (ص ١١ ــ ١٢ مقدمة الكتاب)

«إن الحضارة العصرية تجد نفسها فى موقف صعب ، لأنها لا تلائمنا ، فقد أنشئت دون أية معرفة بطبيعتنا الحقيقية ، إذ أنها تولدت من خيالات الاكتشافات العلمية ، وشهوات الناس ، وأوهامهم ، ونظرياتهم ، ورغباتهم . وعلى الرغم من أنها أنشئت بمجهوداتنا ، إلا أنها غير صالحة بالنسبة لحجمنا وشكلنا ...» (ص ٣٨)

«لقد أهمل تأثير المصنع على الحالة الفسيولوجية والعقلية للعمال ، إهمالا تامًّا عند تنظيم الحياة الصناعية . إذ أن الصناعة العصرية تنهض على مبدأ : «الحد الأقصى من الإنتاج بأقل التكاليف» حتى يستطيع فرد أو مجموعة من الأفراد أن يحصلوا على أكبر مبلغ مستطاع من المال . وقد اتسع نطاقها دون أى تفكير فى طبيعة البشر الذين يديرون الآلات ، ودون أى اعتبار للتأثيرات التى تحدثها طريقة الحياة الصناعية التى يفرضها المصنع على الأفراد ، وأحفادهم ...» (ص ٤٠)

«يجب أن يكون الإنسان مقياساً لكل شىء . ولكن الواقع هو عكس ذلك . فهو غريب فى العالم الذى ابتدعه ! إنه لم يستطع أن ينظم دنياه بنفسه ، لأنه لا يملك معرفة عملية بطبيعته ... ومن ثم فإن التقدم الهائل الذى أحرزته علوم الجماد على علوم الحياة هو إحدى الكوارث التى عانت منها الإنسانية ... فالبيئة التى ولدتها عقولنا

واختراعاتنا غير صالحة لا بالنسبة لقوامنا ولا بالنسبة لهيئتنا ... إننا قوم تعساء ، ننحط أخلاقيا وعقليا ... إن الجماعات والأمم التى بلغت فيها الحضارة الصناعية أعظم نمو وتقدم هى على وجه الدقة ، الجماعات والأمم الآخذة فى الضعف ، والتى ستكون عودتها إلى البربرية والهمجية أسرع من عودة غيرها إليها . ولكنها لا تدرك ذلك ، إذ ليس هناك ما يحميها من الظروف العدائية التى شيدها العلم حولها ... وحقيقة الأمر أن مدنيتنا مثل المدنيات التى سبقتها ، أوجدت أحوالا معينة للحياة من شأنها أن تجعل الحياة نفسها مستحيلة . وذلك لأسباب لاتزال غامضة ... إن القلق والهموم التى يعانى منها سكان المدن العصرية تتولد عن نظمهم السياسية والاقتصادية والاجتماعية ...» (ص ٤٤)

«إننا لن نصيب أية فائدة من زيادة عدد الاختراعات الميكانيكية . وقد يكون من الأجدى أن لا نضفى مثل هذا القدر الكبير من الأهمية على اكتشافات الطبيعة والفلك والكيمياء . فحقيقة الأمر أن العلم الخالص لا يجلب لنا مطلقاً ضرراً مباشرا . ولكن حينما يسيطر جماله الطاغى على عقولنا ، ويستعبد أفكارنا فى مملكة الجماد ، فإنه يصبح خطراً . ومن ثم يجب أن يحول الإنسان اهتمامه إلى نفسه وإلى السبب فى عجزه الخلقى والعقلى . إذ ما جدوى زيادة الراحة والفخامة والجمال والمنظر وأسباب تعقيد حضارتنا إذا كان ضعفنا يمنعنا من الاستعانة بها فيما يعود علينا بالنفع ؟ حقاً إنه لما لا يستحق أى عناء أن نمضى فى تجميل طريق حياة تعود علينا بالانحطاط الخلقى ، وتؤدى إلى اختفاء أنبل عناصر الأجناس الطيبة» (ص ٦٠)

«الإنسان نتيجة الوراثة والبيئة ، وعادات الحياة والتفكير التى يفرضها عليه المجتمع العصرى ... ولقد وصفنا كيف تؤثر هذه العادات

فى حسه وشعوره ... وعرفنا أنه لا يستطيع تكييف نفسه بالنسبة للبيئة التى خلقتها «التكنولوجيا» وأن مثل هذه البيئة تؤدى إلى انحلاله ، وأن العلم والميكانيكا ليسا مسئولين عن حالته الراهنة ، وإنما نحن المسئولون لأننا لم نستطع التمييز بين الممنوع والمشروع .. لقد نقضنا قوانين الطبيعة ، فارتكبنا بذلك الخطيئة العظمى . الخطيئة التى يعاقب مرتكبها دائما .. إن مبادئ «الدين العلمى» و «الآداب الصناعية» قد سقطت تحت وطأة غزو الحقيقة «البيولوجية» . فالحياة لا تعطى إلا إجابة واحدة حينما تستأذن فى السماح بارتياد «الأرض المحرمة» .. إنها تضعف السائل ! ولهذا فإن الحضارة آخذة فى الانهيار ، لأن علوم الجماد قادتنا إلى بلاد ليست لنا . فقبلنا هداياها جميعا بلا تمييز ولا تبصر ! ولقد أصبح الفرد ضيقاً ، متخصصاً ، فاجراً ، غبيًّا ، غير قادر على التحكم فى نفسه ومؤسساته» . (ص ٣٢٢) .

«ولسوف يكون من الصعب أن نتخلص من مذهب ظل يسيطر خلال أكثر من ثلاثمائة عام على عقول القوم المتحضرين ..

«فإذا كان على الحضارة العلمية أن تتخلى عن الطريق الذى سارت فيه منذ عصر النهضة ، وتعود إلى ملاحظة المادة الجامدة ببساطة ، فسوف تقع أحداث عجيبة على الفور ..

«ستفقد المادة سيادتها ، ويصبح النشاط العقلى كالنشاط الفسيولوجى . وسيبدو ألا مفر من دراسة الوظائف الأدبية والجمالية والدينية ، كدراسة الرياضيات والطبيعة والكيمياء ..

«وسوف تبدو وسائل التعليم الحالية سخيفة ، وتضطر المدارس والجامعات إلى تعديل برامجها ..

« وسيسأل علماء الصحة عن السبب الذى يحدوهم إلى الاهتمام فقط بمنع الأمراض العضوية دون الأمراض العقلية ، والاضطرابات العصبية ، كما سيسألون عما يجعلهم لا يبذلون اهتمامًا بالصحة الروحية ؟ ولماذا يعزلون المرضى بالأمراض المعدية ، ولا يعزلون أولئك الذين ينشرون الأمراض العقلية والأدبية ؟ ولماذا يعتبرون العادات المسئولة عن الأمراض العضوية عادات ضارة ، دون العادات التى تؤدى إلى الفساد والإجرام والجنون ؟

« ولسوف يدرك الاقتصاديون أن « بنى الإنسان » يفكرون ويشعرون ويتألمون . ومن ثم يجب أن تقدم لهم أشياء أخرى غير العمل والطعام ، والفراغ ! وأن لهم احتياجات روحية مثل الاحتياجات الفسيولوجية . كما سيدركون أيضًا أن أسباب الأزمات الاقتصادية والمالية ، قد تكون أسبابًا أدبية وعقلية ..

« وسوف لا نضطر إلى قبول أحوال البربرية فى المدن الكبرى وطغيان المصنع والمكتب ، وتضحية الكبرياء الأدبية فى سبيل المصلحة الاقتصادية ، أو تضحية العقل للمال .. ويجب أيضًا أن ننبذ الاختراعات الميكانيكية التى تعرقل النمو البشرى .

« وسوف لا يبدو الاقتصاديون ، وكأنهم المرجع النهائى لكل شىء .

« ولما كان من الواضح أن تحرير الإنسان من مذهب « المادية » سوف يقلب أغلب جوانب حياتنا ، فإن المجتمع العصرى سوف يعارض بكل قوته هذا التقدم فى آرائنا » ... (ص ٣٢٩ - ٣٣١)

« مهما يكن ، يجب أن نتخذ دواعى الحيطة حتى لا يحدث فشل المادة رد فعل روحى . إذ لما كانت « التكنولوجيا » وعبادة المادة لم يصيبا

نجاحًا ، فقد يستشعر الناس إغراءً عظيمًا لاختيار الطقوس المضادة .. طقوس العقل .. ولن تكون رئاسة السيكولوجيا أقل خطرًا من رئاسة الفسيولوجيا والطبيعة والكيمياء ! فقد أحدث «فرويد» أضرارًا أكثر من التى أحدثها أكثر علماء الميكانيكا تطرفا ! فإن من الكوارث أن نختزل الإنسان إلى جانبه العقلى ، مثل اختزاله إلى آلياته الطبيعية ـ الكيماوية .. ولا مفر من دراسة الصفات الطبيعية لمصل الدم وتوازنه الأيونى ، وقابليته اختراق البروتوبلازم ... الخ . كما ندرس الأحلام والشهوة والتأثيرات السيكولوجية للصلاة وذاكرة الكلمات ... الخ . بيد أن استبدال الروحى بالمادى لن يصحح الخطأ الذى ارتكبته النهضة ... فاستبعاد المادة سوف يكون أكثر إضرارًا بالإنسان من استبعاد العقل ! وإنما سيوجد الخلاص فقط فى التنحى عن جميع المذاهب (ص ٣٣١ ـ ٣٣٢) .

* * *

هذه هى خلاصة صيحة دكتور كاريل .. فما هى اقتراحاته ؟

ما الحل الذى يقترحه للخلاص ؟ ما المنهج الذى يصحح غلطة عصر النهضة فى الإيمان بالمادة ـ والمادة وحدها ـ وفى الوقت ذاته لا يسبب الغلطة الأخرى بإهمال المادة وإنما يسير وسطا ، يلحظ جوانب الإنسان كلها ، وجوانب الحياة الإنسانية كلها ؟ ما المنهج الذى يجعل الإنسان سيدًا للمادة ، دون أن يهملها أو يلجأ إلى سيكلوجية فرويد المضللة ؛ أو إلى رهبانية القرون الوسطى المعطلة للحياة ؟

وماذا عنده بعد هذا الإدراك العميق للكارثة التى تهدد الجنس البشرى . ومناداته بضرورة «قلب الحضارة الصناعية وظهور فكرة أخرى

للتقدم البشرى» و «التنحى عن جميع المذاهب» ؟ .

إننا نستمع إليه فنسمع عجبًا ، ونرى عجبًا كذلك !

«إنا ضحايا تأخر علوم الحياة عن علوم الجماد» !

«إن العلاج الوحيد الممكن لهذا الشر المستطير هو معرفة أكثر عمقًا بأنفسنا . فمثل هذه المعرفة ستمكننا من أن نفهم ما هى العمليات الميكانيكية التى تؤثر بها الحياة العصرية على وجداننا وجسمنا .. وهكذا سوف نتعلم كيف نكيف أنفسنا بالنسبة للظروف المحيطة بنا ، وكيف نغيرها . إذ لم يعد هناك مفر من إحداث ثورة فيها . ولئن استطاع هذا العلم ـ علم الإنسان ـ أن يلقى الضوء على طبيعتنا الحقة ، وإمكانياتنا ، والطريقة التى تمكننا من تحقيق هذه الإمكانيات ، فإنه سيمدنا بالإيضاح الصحيح لما يطرأ علينا من ضعف فسيولوجى . كذا لأمراضنا الأدبية والعقلية .

«إننا لا نملك وسيلة أخرى لمعرفة القواعد التى لا تلين لوجوه نشاطنا العضوى والروحى ، وتمييز ما هو محظور مما هو مباح ، وإدراك أننا لسنا أحرارًا لنعدل فى بيئتنا وفى أنفسنا تبعًا لأهوائنا ..

«ومادامت الأحوال الطبيعية للحياة قد حطمتها المدنية العصرية ، فقد أصبح «علم الإنسان» أكثر العلوم ضرورة» .. (ص ٤٤ ـ ٤٥)

هذا هو كل ما فى جعبة العالم العالمى الكبير ؛ بعد كل هذا الإدراك العميق للكارثة المحيقة !

وانتهاء الرجل إلى هذا الاقتراح ، واعتباره الحل الوحيد الممكن لمشكلة ـ مشكلة بقاء هذه البشرية محتفظة بإنسانيتها ، أو انحدارها

منها وتراجعها إلى البربرية والوحشية ـ اعتباره أن الحل الوحيد الممكن هو «مزيد من علوم الإنسان» .. هو ظاهرة تلفت النظر بشدة ـ كما أسلفنا ـ إلى فعل هذه الحضارة فى تفكير أهلها وتصوراتهم ، بحيث تضعهم فى قفص حديدى من «حدود العلم والواقع» لا يملكون الخروج من إساره ! كما أن هذه الظاهرة تجزم بأن الحل لن يجيء من هناك ! لأنه يحتاج إلى راقب يرقب الوضع من خارج القفص لا من داخله !

إن تأخر علوم البشر عن علوم الجماد ليس ظاهرة تلقائية ـ كما يميل دكتور كاريل فى كتابه إلى تقريره ـ وإنما نتيجة طبيعة ـ تكاد تكون حتمية ـ لتقدير قيمة الإنسان ودوره ، فى التصور الزائف الذي قامت عليه هذه الحضارة . حين افترقت فى نشأتها عن التصور الاعتقادى الصحيح . الذى يحمل تكريم الإنسان ، واعتباره خليفة الله فى هذه الأرض ..

كما أن تلك الآفات التى ذكرها فى نظام الصناعة ووسائل الإنتاج . والتى لا اعتبار فيها لإنسانية الإنسان ، وخصائصه الثمينة ، وحاجاته الحقيقية .. إنما ترجع إلى الأنظمة الاقتصادية المنبثقة من تصورات ومناهج تتوخى العداء للتصور الاعتقادى وللأخلاق الدينية ، وتسخر من فكرة تدخل العنصر الأخلاقى فى نظام الحياة الاقتصادى !

كما أن اعتماد الناس على معلوماتهم القليلة .. أو بتعبير أدق على جهلهم المطبق ـ كما يعبر دكتور كاريل ـ بفطرة الإنسان وحقيقته ، فى إقامة أنظمتهم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والتربوية .. لم يأت عفوا . إنما جاء نتيجة مباشرة لروح العداء لكل ما يجيء من عند الله ، ومن كل ما يمدهم به المنهج الإلهى من معرفة بهذا الإنسان على

حقيقته .. هذا العداء الذى قامت هذه الحضارة على أساسه . بسبب تلك الملابسات النكدة بين الكنيسة والعلم فى أوروبا ..

ومن هذه الإيماءات السريعة ندرك أن الأمر أعمق بكثير مما يتصوره هذا العالم العالمى الكبير ؛ ويقف عنده ، بسبب القيود التى تشده بها عقليته - الناشئة فى ظل تلك الحضارة العقيم !

* * *

وكما أحس دكتور كاريل بالخطر على مقومات الإنسان وكينونته من الحضارة الصناعية المادية .. كذلك أحس مستر دالاس وزير خارجية أمريكا بالخطر على الولايات المتحدة - وعلى العالم الغربى من الشيوعية التى يقوم نظامها الاجتماعى على أساس من «المذهب المادى» ومن «التفسير الاقتصادى للتاريخ» .. ووجه مستر دالاس فى كتابه ، «حرب أم سلام» صيحة الذعر من هذا الخطر ، وطالب بدفعه ، ولكن مقترحاته كذلك جاءت جزئية ، لا تعالج المشكلة من جذورها .. لقد طلب من رجال الكنيسة عنده أن يقوموا بما ليس فى طوقهم ، ولا فى طبيعة موقفهم أن يؤدوه ، بعد ذلك الواقع التاريخى فى حياة الكنيسة وحياة المجتمع منذ عهد بعيد ..

وفى فصل بعنوان «حاجاتنا الروحية» يقول :

«إن هناك شيئًا ما يسير بشكل خاطئ فى أمتنا . وإلا لما أصبحنا فى هذا الحرج ، وفى هذه الحالة النفسية .. لا يجدر بنا أن نأخذ موقفًا دفاعيًا ، وأن يتملكنا الذعر .. إن ذلك أمر جديد فى تاريخنا !

«إن الأمر لا يتعلق بالماديات ، فلدينا أعظم إنتاج عالمى فى الأشياء

المادية ، إن ما ينقصنا هو إيمان صحيح قوى . فبدونه يكون كل ما لدينا قليلاً . وهذا النقص لا يعوضه السياسيون مهما بلغت قدرتهم ، أو الدبلوماسيون مهما كانت فطنتهم ، أو العلماء مهما كثرت اختراعاتهم ، أو القنابل مهما بلغت قوتها !

«فتى شعر الناس بالحاجة إلى الاعتماد على الأشياء المادية ، فإن النتائج السيئة تصبح أمرًا حتميًا .

«وفى بلادنا لا تجتذب نظمنا الإخلاص الروحى اللازم للدفاع عنها . وهناك حيرة فى عقول الناس ، وتآكل لأرواحهم . وذلك يجعل أمتنا معرضة للتغلغل المعادى ـ كما كشف عنه نشاط الجواسيس الذين تم كشفهم حتى الآن ـ ولن تستطيع أى إدارة لمكافحة التجسس أن تقوم بحمايتنا فى هذه الظروف» .

«لقد تقابلنا مع أقسى الاختبارات التى يمكن أن يلتقى بها أى شعب .. وهو اختبار الحياة فى رفاهية ..

«لقد قال يسوع : إن هذه الأشياء المادية سيحظى بها أولئك الذين يعملون من أجل ما أمر به الله ، ومن أجل تحقيق عدالته .. ولكن عندما يحدث ذلك فعندئذ يبدأ الامتحان الأكبر. لأن هذه الأشياء المادية ـ كما أنذر يسوع ـ يمكنها أن تصبح الصدأ الذى ينخر فى الأرواح .

«كذلك فإن لدينا نموذجًا معروفًا . فالرجال الذين لديهم إحساس بالواجب إزاء كائن أعلى ، يجاهدون لتحقيق إرادته ، لأن إيمانهم يمنحهم القوة والفضيلة والحكمة المبسطة .. إنهم لا يبنون ليومهم فقط ، بل للغد ، وليس لأنفسهم وحدهم ، وإنما للجنس البشرى . ومجتمع هذا أساسه ستكون من نتائجه الثروة والرفاهية للكثيرين إذا ساعدته

الأحوال .. وعندما تأتى هذه المنتجات الفرعية فإنها تكون طيبة ، إلى درجة أنها تشجع على الاعتقاد بأنها النهاية المرتقبة ! وبذا سيبتعد الناس عن بذل الجهود الإنشائية للأجل الطويل ؛ ويبدأون الصراع من أجل الحصول على الأشياء المادية .

«ومع ذلك التغير ينمو خطر متزايد . فالأمريكيون قد حصلوا على الأمن بالطريقة الوحيدة التى يمكن بها ضمان الأمن . أعنى كنتيجة فرعية لمساعيهم العظيم . وعندما بدأنا نتقاعس عن سعينا ، ونطلب الأمن كنهاية فى ذاته ، أخذ الأمن يزداد بعدًا عنا ! وستظل الحال دائمًا هكذا ، ومهما تكن درجة ثرائنا . فالأمن لا يمكن شراؤه بأى ثمن نقدى .. وخمسة بلايين ، أو خمسون بليونًا لا تكفى . فالأمن والسلام ليسا سلعتين يمكن شراؤهما . لقد حاول الأباطرة الرومان أيام انحدارهم أن يشتروا السلام . وكانت النتيجة فتح شهية أولئك الذين كانوا يسعون إلى تدميرهم .

«وبينما ينحدر نفوذنا وأمننا ، فإن نفوذ الشيوعية السوفييتية وأمنها آخذان فى الارتفاع .. إنها تستطيع أن تنفذ – بل هى تنفذ فعلاً – سياسات تحمل طابع «تجربة الشيوعية السوفييتية العظمى» تلك التجربة التى استطاع بها الشيوعيون أن يجتذبوا إليهم خيال شعوب العالم . تمامًا كما فعلنا نحن فى القرن التاسع عشر بالتجربة الأمريكية العظمى !

«وإننا نعلم أن التصويرات الشيوعية خادعة ومضللة ؛ ونعلم أن الشيوعية السوفييتية لن تفتح أبواب التجربة التى قاموا بها فى وطنهم للحكم عليها حكمًا حرًّا محايدًا . ونعلم أن أولئك الذين يقعون فى براثنهم من جراء الإغراء الزائف لهذا التصوير ، سرعان ما يدركون الفرق بينها وبين الحقيقة .. إن العنكبوت ينسج بيتًا جميلاً يتألق فى ضوء الشمس

ويدعو الذباب إلى صالونه ! والدعاية الشيوعية جذابة مثل بيت العنكبوت . ومتى وقع فى قبضتها شعب فإن الاستبداد يمتص قواه الروحية .. ولكن الشيوعية ـ كأمل ـ لها قبول عند الجماهير فى كل مكان من آسيا ، وفى جزر الباسفيك ، وجنوب أمريكا ، وأفريقيا .. وحتى فى أوروبا الغربية ..

«لقد قال ستالين : إن قوة وحيوية الماركسية ـ اللينينية ، تكمن . فى أنها تركز نشاطها العملى فى الحاجة إلى تنمية الحياة المادية للمجتمع .

«ويبدو أن كثيرًا من البلاد غير الشيوعية ـ بما فى ذلك الدول المسيحية الغربية ـ تعطى الأولوية «لتنمية الحياة المادية للمجتمع» وتجعل من «الروحية» أمرًا ثانويًا يتعلق بالأفراد أنفسهم ..

«ويتخذ الشيوعيون ذلك مثالاً لكى يثبتوا أنه حتى المجتمعات الغربية كان عليها أن تتبع النظريات المادية للشيوعية ! ولا يقوم الزعماء الغربيون بإنكار ذلك بطريقة مقنعة .. وهكذا يرتفع المستوى الأدبى للشيوعية السوفييتية فى العالم بدرجة كبيرة !

«إن الصعوبة ناشئة من أننا نقف موقفًا غامضًا من إيماننا ، ومن العلاقة التى بين هذا الإيمان ونشاطنا !

«إننا نستطيع أن نتحدث ببلاغة عن التحرر والحرية ، وعن حقوق الإنسان والحريات الأساسية ، وعن الكرامة والقيمة الإنسانية للفرد .. ولكن معظم حديثنا مشتق من فترة كان مجتمعنا فيها قائمًا على «الفردية» .. ونتيجة لذلك فليس لها أثر كبير عند أولئك الذين يعيشون فى ظروف يكون معنى الفردية فيها هو الموت المبكر ...

«ونستطيع كذلك أن نتحدث ببلاغة عن التقدم المادى الذى

حققناه ، وعن روائع الإنتاج الجماعى ، وعدد السيارات واجهزة الراديو والتليفزيون التى يمتلكها أفراد شعبنا .. ولكن المبالغة فى وصف الماديات تعطى البعض فكرة بأننا قد أفلسنا من الناحية الروحية ؛ وتجعل من البعض حاسدين لنا ، وأميل إلى التمجيد الشيوعى «للجهود الجماعية» من أجل تنمية الحياة المادية للمجتمع ! » ..

«إننا لا نستطيع أن نكافح الشيوعية السيوفييتية فى العالم ، وأن نحبط أساليبها فى الخداع والإرهاب والعنف ، ما لم يكن لدينا إيمان ، واستعانة بالوسائل الروحية فى مجتمعنا الحديث المعقد ؛ والتى تحول نفسها إلى أعمال خالصة من الدناءة ، وظروف الحياة الذليلة ، التى لا يمكن أن تنمو فيها الروح ! »

«لقد أخفقنا بشكل يدعو إلى الرثاء فى أن نرى أن من الممكن الحصول على عدالة اجتماعية ، دون أن نمارس الإلحاد والمادية .. إن ذلك يعتمد على الرغبة الاختيارية للفرد فى قبول أو التخلى عن الالتزامات الاجتماعية تجاه الفرد الآخر..

«ونتيجة لذلك فإن كثيرًا من قومنا قد فقدوا إيمانهم فى مجتمع حر. وكأمة فقدنا كذلك إيماننا الدينى وممارسة شعائرنا الدينية . رغم أننا مازلنا متدينين ! **إننا نفرق بين الدين وممارسة الدين ! ولم نعد نؤمن بأن الإيمان يتمشى مع الظروف الحديثة.. ومتى تحطمت الصلة بين الإيمان والعمل ، فلن نستطيع بعد ذلك أن ننمى قوة روحية نستطيع نشرها فى جميع أنحاء العالم» ..**

«إن علينا أن نغير كل ذلك . إننا نستطيع – بل يجب – أن نرفض كلية النظرية الماركسية القائلة : إن الأشياء المادية لها الأولوية ، والروحية

تابعة لها . إن العبودية والاستبداد لا يمكن أن يكونا صوابًا - حتى ولو بصفة استثنائية . ويجب ألا نخشى وضع الإيمان فى مرتبة الصدارة بالنسبة لحرية الإنسانية والتحرر - وأن نتمسك بالرأى الدينى القائل : إن الله قد خلق الإنسان لكى يكون أكثر من منتج مادى ؛ وإن غايته النهائية شىء آخر غير الأمن الجثمانى . يجب أن نؤمن بأنه يجب تحرير الناس فى كل مكان من التضييق الروحى والعقلى والاقتصادى المتزايد - بحجة أن ذلك سينمى الرفاهية الاقتصادية للمجتمع الذى ينتمون إليه ! » ..

« ويجب أن نفهم كذلك بوضوح أن مجتمعًا حرًّا ليس معناه مجتمعًا يسعى كل فرد فيه لنفسه . بل إنه مجتمع متناسق . والقيود المفروضة هى ، قبل كل شىء ، روابط الأخوة المنبعثة من الإيمان . فإن الناس خلقوا لكى يعيشوا إخوانًا فى رعاية الله » ...

ثم يختم هذا الفصل بقوله :

« لن تكون هناك فائدة من إنشاء « أصوات أمريكا » أخرى عالية الصوت ، إلا إذا كان لدينا شىء نقوله ، يكون أكثر إغراء مما قبل حتى الآن !

« وإيجاد هذه الرسالة هو قبل كل شىء مهمة الزعماء الروحيين لأمتنا . وبعثورهم عليها يستطيعون أن يساهموا بشكل حاسم فى الإحباط السلمى للأساليب الشريرة ، والخطط التى تعدها الشيوعية السوفييتية .

« إن كثيرًا من الوعاظ والمعلمين يأسفون لأن المعرفة العلمية قد زادت قدرة الإنسان على الأذى إلى درجة كبيرة . ولا يجب أن نصدق أن المعرفة فى حد ذاتها شىء يمكن الهرب منه .

«إن القوة المادية الكبيرة تكون خطرة فى عصر المادية فقط ؛ وليس فى عصر روحى . والمعرفة العلمية الجديدة خطرة اليوم لأنها حدثت فى وقت قد أخفقت فيه الزعامة الروحية أن توضح الصلة بين العقيدة والعمل . ولعله يكون أكثر أهمية لو أن العبادة الروحية تطورت بدلاً من محاولة وقف التقدم العلمى ، أو الرجوع به القهقرى» .

«لقد كتب الرئيس ولسون قبل وفاته بأسابيع قليلة مقالاً استعرض فيه تهديد المبادئ الثورية وأعمال الشيوعية . وختمه بقوله : إن اختصار المسألة بأسرها هو مايلى : إن حضارتنا لا تستطيع الاستمرار فى البقاء من الناحية المادية ، إلا إذا استردت روحانيتها ...

«هذا هو التحدى النهائى لكنائسنا ومنظماتنا السياسية وللرأسماليين عندنا ، ولكل فرد يخاف الله ، أو يحب بلده !» ..

* * *

ولكن هذه الصيحة التى أرسلها مستر دالاس ـ كالصيحة التى أرسلها دكتور كاريل من قبل ـ لا تمكن تلبيتها بهذه السهولة ! ولا بهذا التحدى الذى يضعه دالاس أمام كنائسهم ومنظماتهم السياسية والرأسماليين وكل فرد يخاف الله أو يحب بلده !

إن المسألة أعمق من هذا بكثير. فالكنائس لم يعد لديها من النصرانية ـ منذ ما أفسدها بولس أولاً . وقسطنطين ثانيًا . والكنيسة والمجامع والبابوات ثالثًا ـ ما يصلح أساسًا شاملاً للحياة الإنسانية .

وحتى البقية الباقية من التصور النصرانى ـ هذه التى يتحدث عنها مستر دالاس ـ لم تعد الحضارة الأمريكية المادية تطيقها . هذه الحضارة

التى قامت ابتداء على «الفردية» الجامحة ، ممثلة فى النظام الرأسمالى الربوى الاحتكارى إلى أبعد الحدود ..

وما أظن مستر دالاس نفسه قد فكر – وهو يرسل هذه الصيحة فى ساعة الخطر – فى تطبيق بقية التصور النصرانى تلك . فإن أول ما تقتضيه : إلغاء النظام الربوى الذى تقوم هذه الحضارة عليه ، والذى يساهم بالقسط الأول والأوفر فى ويلات البشرية ، وويلات الحضارة المادية . والذى تحرّمه النصرانية ، كما يحرمه كل دين سماوى وكل فطرة سليمة !

إنما أراد مستر دالاس صورة باهتة من النصرانية لا تتدخل فى صميم النظام الاقتصادى . وفى الوقت ذاته تخدم أغراضه السياسية الأخرى فى دفع غائلة الشيوعية !

وحتى لو كان جادًّا فى إعمال التصور الدينى فى صميم الحياة كلها .. فإن هنالك هوة لا تعبر ، ولا يقام عليها معبر بين التعاليم النصرانية الصحيحة ، وبين الحياة الواقعية عنده . اشترك فى حفرها وتعميقها خمسمئة عام من الصراع المرير !

وهو يكلف رجال الكنيسة عنده والزعماء الروحيين مالا قبل لهم به . حين يطلب إليهم ، بما بين أيديهم من رصيد مهلهل للدين النصرانى ، ومن تاريخ مرير بين الكنيسة ورجالها والدين وأهله وبين ضمائر الناس وعقولهم ، ومن فصام نكد قامت بعده كل جوانب الحياة والفكر والشعور على أساس العداء للدين كله .. أقول يكلفهم مالا قبل لهم به ، وهو يطلب إليهم استحداث منهج من ذلك الرصيد المهلهل ، يصل بين الإيمان والعمل . وبين الفردية والجماعية . وبين الروح والمادة . وبين

التقدم العلمى والهيمنة الروحية على هذا التقدم . وبين العناية بتنمية الحياة للمجتمع مع سيطرة الروح الإيمانى .. منهج لا يفرق بين الدين وممارسة الدين . ويرفض القول : بأنه من غير الممكن الحصول على عدالة اجتماعية بدون ممارسة الإلحاد والمادية . كما يرفض أن يكون للأشياء المادية الأولوية . أو أن تكون العبودية والاستبداد وسيلة الإكثار من الإنتاج المادى . أو أن يعتدى على الحرية العقلية والروحية والاقتصادية فى سبيل هذا الإكثار .. منهج لا يطلب وقف التقدم العلمى باسم « الدين » ! ولا يجعل للتدين وسيلة واحدة هى عودة العلم والمعرفة القهقرى ! .. وفى النهاية منهج تتطور « العبادة » فيه حتى يصبح « العمل » إحدى صورها ..

فأنى يجدون هذا المنهج فى بقايا التصور المهلهل ، وفى أنقاض التاريخ المرير ، وفى الفجوة التى لا تعبر ، والتى لا يقام عليها معبر ، بين طبيعة الدين الذى عندهم ـ كما صاغته هذه الملابسات كلها ـ وبين طبيعة الحياة الإنسانية بصفة عامة ، وطبيعة هذه الحضارة المادية بصفة خاصة ؟ !

إن الذى يملك استحداث هذا المنهج قوم آخرون .. والدين الذى يتضمن مثل هذا المنهج فى أكمل صورة ليس هو ما يسمى عند قومه اليوم بالدين !

إن مستر دالاس يريد أن يجند « الدين » لحماية الأنظمة الغربية من الشيوعية .. ولكن الدين لا يملك أن يصنع شيئاً فى هذه المعركة الصغيرة ! بين أنظمة مادية وأنظمة مادية من نوع آخر ! إنه لا يملك أن يصنع شيئاً فى صورته الباهتة التى تراد له .. لا يملك أن يدافع عن

الناس وهو مطرود من حياتهم طردًا قبيحًا !

إن «دين الله» لا يصلح خادمًا يلبس منطقة الخدم ، ويقف بحضرة «أسياده» ، ويوجهونه حيث يريدون ! يطردونه من حضرتهم فينصرف ، وهو يقبل الأرض بين أيديهم .. ثم يقف وراء الباب ـ فى شارة الخدم ـ رهن الإشارة ! .. ويستدعونه للخدمة ، فيقبل الأرض بين أيديهم ؛ وينحنى قائلاً : لبيك يا مولاى ! كما يفعل من يسمونهم «رجال الدين» !

كلا ! إن «دين الله» لا يرضى إلا أن يكون سيدًا مهيمنًا . قويا متصرفًا . عزيزًا كريمًا . حاكمًا لا محكومًا . قائدًا لا مقودًا .. وهو لا يحمى الناس من الشيوعية ولا من غير الشيوعية إلا أن تكون حياتهم كلها رهن إشارته . يصرفها بجملتها ، وينظمها من أطرافها ، وينسقها وفق شريعته .. حين يتحاكم إليه الناس فى أمورهم كلها : صغيرها وكبيرها . ثم يرتضون حكمه فى ثقة وفى استسلام :

«فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم . ثم لا يجدوا فى أنفسهم حرجًا مما قضيت ويسلموا تسليمًا ..» [النساء : ٦٥]

ويومئذ فقط يؤدى دوره كاملاً .. دور السيد المدبر .. لا دور الخادم الملبى ..

ويومئذ فقط ينتهى ذلك الفصام النكد . الذى أنشأ كل هذا الشقاء المرير . وكل هذا الخطر الخطير ..

ويومئذ فقط يجىء المخلص . الذى تتعالى الصيحات بصفاته وسماته !

هذا المخلص المرتقب للناس أجمعين.. هو هذا الدين ..

الخـــلاص

« إن هتافات كثيرة من هنا ومن هناك ، تنبعث من القلوب الحائرة وترتفع من الحناجر المتعبة .. تهتف بمنقذ ، وتتلفت على « مخلص » ، وتتصور لهذا المخلص سمات وملامح معينة تطلبها فيه .. وهذه السمات والملامح المعينة لا تنطبق على أحد إلا على « هذا الدين » ..

جاءت هذه الفقرة فى الفصل الأول من هذا الكتاب .. والفصل الذى سلف « صيحات الخطر » يتضمن التفسير الكامل لهذه الفقرة فى أقوال دكتور كاريل ، وفى أقوال مستر دالاس على السواء ! لولا أن كلا منهما ـ لأمر قد قدر ـ لا يتجه بدعائه للمخلص الحقيقى الذى عليه وحده تنطبق هذه الأوصاف ؛ وفيه وحده تتحقق هذه السمات !

* * *

إن دكتور كاريل يطلب منهجًا للحياة غير « دين الصناعة » و « التكنولوجيا » .

يريد منهجًا يعتبر « الإنسان مقياسًا لكل شىء » ولا يجعله « غريبًا فى العالم الذى ابتدعه » .. ولا ينهض على الجهل المطبق بخصائصه ومقوماته .

منهجًا « لا يهمل تأثير المصنع على الحالة الفسيولوجية والعقلية للعمال إهمالاً تاما عند تنظيم الحياة الصناعية » ولا « ينهض على مبدأ الحد الأقصى من الإنتاج بأقل قدر من التكاليف .. حتى يستطيع فرد أو مجموعة من الأفراد أن يحصلوا على أكبر مبلغ مستطاع من المال » .

منهجًا لا ينشئ بيئة « غير صالحة لا بالنسبة لقوامنا ولا بالنسبة لهيئتنا » . ولا يجعلنا « ننحط أخلاقيًا وعقليًا » . ولا يكبت ويعطل « نمو وجوه النشاط العاطفى والجمالى والدينى فيخلق أشخاصًا فى المرتبة الدنيا . ذوى عقول ضيقة غير صحيحة » .

منهجًا لا يلغى شخصية الفرد من حسابه ، ولكنه كذلك لا ينسى حاجة الفرد للحياة الجماعية . فلا « نربى ونعيش ونعمل فى قطعان كبيرة أشبه بقطعان الأغنام ! » .

منهجًا لا يلغى شخصية الذكر وشخصية الأنثى . « فإهمال انعدام المساواة بين الجنسين أمر خطر جدًا » .

منهجًا لا يدع حياة بنى الإنسان نهبًا « لخيالات ماركس ولينين وفرويد » و « شهوات الناس وأهوائهم ونظرياتهم ورغباتهم » .

منهجًا لا يعتدى على قوانين الفطرة . ولا يشجع على « ارتياد الأرض المحرمة » . ولا يصطدم من الحقائق الحيوية للكينونة الإنسانية ..

وأخيرًا .. منهجًا لا يتخذ من فشل « المادية » سببًا للنكسة إلى « الروحية » السلبية التى عرفتها أوربا فى نظام الرهبنة ولا إلى سيكلوجية فرويد المضللة !

ولكن دكتور كاريل يطلب هذا المنهج الذى هذه سماته عند « علم الإنسان » الذى يطالب بإنشائه على الرغم من تقريره أن فى العقل البشرى بطبيعته عجزًا عن العلم بالإنسان !

* * *

وما الذى يطلبه مستر دالاس كذلك ؟

إنه يطلب منهجًا « لا يعطى الأولوية المطلقة لتنمية الحياة المادية للمجتمع مع إعطاء الروحية أهمية ثانوية ، ولا يعتبر الإيمان أمرًا ثانويًا يتعلق بالأفراد » .

منهجًا « لا يقف موقفًا غامضًا من الإيمان وعلاقته بالنشاط الحيوى » ..

منهجًا « لا يقوم على الفردية المطلقة ـ كما عرفتها التجربة الأمريكية ـ هذه الفردية التى يكون معناها فى بعض الظروف : الموت المبكر » ..

منهجًا « لا يخفق ـ بشكل يدعو إلى الرثاء ! ـ فى أن يرى أن من الممكن الحصول على عدالة اجتماعية بدون ممارسة الإلحاد والمادية » .

منهجًا « لا يفرق بين الدين وممارسة الدين . ولا يحطم الصلة بين الإيمان والعمل. ولا يزعم أن الإيمان لا يتمشى مع الظروف الحديثة » .

منهجًا « يرفض أن يكون للأشياء المادية الأولوية ولا يجعل الروحية تابعة لها . ويرفض أن يعتبر العبودية والاستبداد صوابًا ـ ولو فى حالة استثنائية ـ ويرفض اعتبار الإنسان أداة إنتاج فحسب . ويرفض الرفاهية الاقتصادية على حساب الحرية الروحية والعقلية » .

منهجًا يعيش الأفراد فى المجتمع الذى يقوم عليه ، إخوانًا فى الله . روابطهم الأخوية هى القيود التى تشدهم ، والتى تحفظ مجتمعهم من الفردية الطاغية ومن الجماعية الطاغية كذلك .

منهجًا يظل الروح الإيمانى فيه مهيمنًا على المعرفة العلمية . فلا يطلب وقف تقدم المعرفة والعلم بحجة أنها بذاتها خطرة على الإيمان الدينى !

وأخيرًا .. يريد منهجًا يوضح العلاقة بين العقيدة والعمل . وتتطور فيه «العبادة» حتى يصبح العمل إحدى صورها ...

ولكن مستر دالاس يطلب هذا المنهج عند رجال الكنيسة الأمريكية ، وعند الزعماء الروحيين فى بلده ... على الرغم مما يعرفه من تاريخ الكنيسة الغربية ، ومن «الفصام النكد» بينها وبين المجتمع ، ورواسبه المريرة !

* * *

ولكن الذى ينبغى أن يكون واضحًا .. أنه لا «علم الإنسان» يملك أن يستجيب لصيحة دكتور كاريل ، ولا الكنيسة وآباؤها الروحيون يملكون أن يستجيبوا لصيحة مستر دالاس !

إن هذه الصفات التى يطلبانها فى «المخلص» لا تتوافر فى أحد إلا فى «هذا الدين» . وإن هذا المنهج الذى يصفانه لا يملكه إلا الإسلام . من بين سائر المناهج والمذاهب والنظريات التى يعرفها بنو الإنسان !

ودكتور كاريل لا يتجه إلى هذا «المخلص» .. لأنه ـ على الرغم من سعة أفقه ، ومن غزارة علمه ـ رجل ابيض .. يتجه بتمجيده كله للجنس الأبيض ! ويؤلف كتابه لإنقاذ الجنس الأبيض ! ويوجه اهتمامه كله لإنقاذ الجنس الأبيض من الانحلال والبوار .

والإسلام ليس من صنع الرجل الأبيض ، ومن ثم لا يمكن أن يتجه إليه العالم العالمى الكبير !

ومستر دالاس كذلك لا يتجه إلى هذا «المخلص» لأنه فوق أنه

«رجل أبيض» ، فإن له مع هذا الدين شأنًا .. إنه الرجل الذى قام بأكبر نصيب قام به سياسى عالمى فى العصر الحديث فى حرب الإسلام ، وإقامة الأجهزة التى ترصد لهذا الدين فى كل بقاع الأرض بلا استثناء ، وتحاول أن تحل محله تصورات وقيما أخرى من صنع الإنسان !

ولكن هذا الدين ، هو وحده الذى يملك تلبية تلك الصرخات وهو وحده الذى تتحقق فيه هذه السمات . وهو وحده الذى توجد عنده هذه «الوصفة» اللازمة لشفاء بنى الإنسان !

* * *

إن الإسلام منهج جديد للحياة غير الذى عرفته أوربا وعرفه العالم فى فترة الفصام النكد وقبلها وبعدها كذلك .. منهج أصيل ، مستقل الجذور .. منهج شامل متكامل . وليس مجرد تعديل للحياة الراهنة وأوضاعها القائمة .. إنه منهج للتصور والاعتقاد ؛ كما أنه منهج للعمل والواقع .. ومن ثم فهو ــ وحده ــ الكفء للاضطلاع بمهمة إعادة إنشاء الحياة البشرية على قاعدة جديدة .

لقد أخطأ المجتمع البشرى طريقه . لا من يوم أن اتجه إلى تنمية علوم الجماد وترك علوم الإنسان بدون نماء .. ولا من يوم أن ترك الآلة تتحكم فى حياته ، وتكيفها هذا التكييف المناقض لطبيعة الإنسان .. ولا من يوم أن ترك النظم السياسية والاجتماعية والاقتصادية تحت رحمة المستغلين يوجهونها لغير صالح البشر ، ولغير احتياجاتهم الحقيقية ــ كما يقرر دكتور كاريل ..

كلا ! فهذه مراحل متأخرة فى تاريخ الانحراف ..

إنما أخطأ المجتمع طريقه يوم أن جعل تلك الملابسات النكدة التى صاحبت عصر الإحياء وعصر التنوير ، وعصر النهضة الصناعية .. تصرفه عن منهج الله كله ـ لا عن تصورات الكنيسة وحدها ـ وتوقع « الفصام النكد » فى حياته ، بين التصور الاعتقادى الإلهى ، ونظام الحياة الاجتماعى ..

ولم يعد ذلك الترقيع الجزئى عن طريق العناية بعلوم الحياة وعلوم الإنسان ـ كما يظن دكتور كاريل ـ فالناس لا يوجه حياتهم ولا يغيرها أن « يعلموا » ولكن يوجه حياتهم ويغيرها أن « يعتقدوا » والإنسان هو الإنسان !

ولقد انتظرت من دكتور كاريل ـ وهو يذكر « ضرورة قلب الحضارة الصناعية وظهور فكرة أخرى للتقدم البشرى » ـ أن يثب وثبة كاملة ، فيخرج من قفصه الحديدى « العلمى » ! ولكنه لم يستطع هذه الوثبة الكبرى وبقى داخل القفص ، يهتف بصيحة الخطر الذى يراه يتهدد البشرية المسكينة الصائرة إلى البوار !

إن الحياة البشرية المهددة فى حاجة إلى هذه الوثبة الكاملة . فى حاجة إلى أن ترجع إلى فطرتها التى فطرها الله عليها . وهى لا يمكن أن ترجع إلى هذه الفطرة بمبادئ ونظريات أو وسائل تنبع من ذلك التصور الحضارى الذى يكمن فيه الخطر ؛ والذى قام ابتداء على أصول معادية لينابيع الفطرة .. لا بد من تصور جديد جدة حقيقية كاملة ؛ يغير قاعدة الحياة من الأساس ويردها إلى الفطرة ؛ ويقيمها على أساس آخر يتفق مع طبيعة التكوين الإنسانى المتكامل ؛ ومع الحقيقة الكونية ـ كما هى فى الواقع لا كما تبدو من خلال المناظير الملونة ، المصنوعة فى معامل الحضارة المعادية !

إن علمنا القليل المحدود عن الكائن البشري ـ أو جهلنا المطبق بهذا الكائن البشري ـ كما وصفه هذا العالم العالمي الكبير ، لا يسمح إطلاقًا بأن نكون نحن ـ البشر ـ الذين نتولى وضع «التصميم» الأساسي ابتداء لحياة هذا الكائن .. ولو كان هذا مدى علمنا ـ أو مدى جهلنا ـ بجهاز مادي صغير ، ما أمن صاحبه أن يتركه لنا لإصلاحه ـ بله تركيبه ! ـ ولكننا بهذا الجهل ـ نتصدى لإقامة نظام «للإنسان» .. أعز وأثمن ما في هذه الأرض جميعًا ! ولا نبالي ما يصيبه من جراء «هذا النظام !» .

لقد أدركنا الغرور ، ونحن نرى العقل البشري يبدع في عالم المادة ، ويأتي بما يشبه الخوارق ! فوهمنا أن العقل الذي يبدع الطائرة والصاروخ ؛ ويحطم الذرة وينشئ القنبلة الأيدروجينية ؛ ويعرف القوانين الطبيعية ويستخدمها في هذا الإبداع ... وهمنا أن هذا العقل جدير بأن نكل إليه كذلك وضع «نظام» الحياة البشرية ... وقواعد التصور والاعتقاد ، وأسس الأخلاق والسلوك .. ناسين أنه حين يعمل في «عالم المادة» فإنه يعمل في عالم يمكن أن يعرفه ، لأنه مجهز بإدراك قوانينه .. أما حين يعمل في «عالم الإنسان» فهو يعمل في متاهة واسعة بالقياس إليه ! هو غير مجهز ابتداء بإدراك حقيقتها الهائلة الغامضة .

ومن عجب أن الذي يقرر هذه الحقيقة هو العالم العالمي الكبير الذي يطلب هذه الحقيقة عند «علم الإنسان» ! !

* * *

وفي مقابل ذلك الوهم الكبير ، يوجد وهم آخر كبير !

إن بعض الناس يظن أن هيمنة المنهج الإيماني على الحياة ، من شأنه

طرد العلوم المادية ونتائجها الحضارية من الحياة !

وهو وهم ساذج ـ على الرغم من أنه وهم كبير ! ـ بل وهم مضحك ! ولكنه ـ مع الأسف ـ يرتكن فى الغرب وفى التاريخ الحضارى له ، على واقع تاريخى طويل . حتى ليحتاج من مستر دالاس إلى ذلك الفصل المطول فى كتابه : « حرب أم سلام » .. فصل : « حاجاتنا الروحية » الذى اقتطعنا منه فى الفصل السابق تلك الصرخات ، وتلك التحديات !

غير أن الأمر فى المنهج الإلهى الصحيح ليس على هذا النحو .. إن « الدين » ليس بديلاً من العلم والحضارة . ولا عدوًّا للعلم والحضارة . إنما هو إطار للعلم والحضارة ، ومحور للعلم والحضارة ، ومنهج للعلم والحضارة فى حدود إطاره ومحوره الذى يحكم كل شئون الحياة .

والإسلام ـ بالذات ـ كان هو الإعلان الشامل لحرية العقل البشرى تجاه الكون المادى ، وقوانينه ، وقواه ، ومدخراته . وكان الإيذان العام بانطلاق هذا العقل ليعمل ويبدع فى ذلك الملك العريض الذى استخلفه ربه فيه . وكانت هذه إحدى الحقائق التى تضمنها التصور الإسلامى عن حقيقة علاقة الخلق بالخالق ، ومركز الإنسان فى هذا الكون ، وحدود اختصاصاته[1] .. ومن ثم ازدهرت فى ظل الإسلام حضارة كاملة بكل مقوماتها الإبداعية التى كانت تتيحها لها الأدوات والوسائل فى حينها ـ والأدوات والوسائل قابلة دائمًا للتطور والترقى ـ والإسلام يدفع هذا النمو ويقوده ، ولكنه يحفظه دائمًا داخل إطار الفطرة ، لا يصطدم بطبيعة

---

(١) يراجع بتوسع كتاب : خصائص التصور الإسلامى ومقوماته .

الإنسان وخصائصه الثمينة ، ولا يحطمها ويكبتها ، كما يقرر دكتور كاريل عن الحضارة المعاصرة !

ولقد كان الإسلام هو الذى أنشأ ـ بطبيعة واقعية منهجة ـ المنهج التجريبى ، الذى انتقل إلى أوربا من جامعات الأندلس ؛ والذى أقام عليه «روجر بيكون» و «فرنسيس بيكون» ـ الذى يسمونه افتراء «أبا المنهج التجريبى» ـ منهجهما كما قرر ذلك بريفولت ودوهرنج من الكتاب الغربيين أنفسهم[1] .

إن الإسلام يكل رسم «التصميم» الأساسى للحياة البشرية ، إلى العلم الكامل الشامل ، المبرأ من الجهل والقصور والهوى كذلك يكله إلى علم الله ـ سبحانه ـ بما أن الله هو الذى أبدع الكون وما فيه ؛ وأبدع قوانينه وطاقاته ؛ وأبدع الإنسان وروده باستعداداته للعمل فى مادة هذا الكون العريض .. وهو الذى يعلم ـ وحده ـ كل حقائق الكينونة البشرية وكل حقائق الطبيعة الكونية .. فهو ـ وحده ـ القادر على أن يصنع للإنسان نظام حياة ؛ شاملاً لحياته الفردية والجماعية ؛ ولحياته فى الكون المحيط به .. عن «علم مطلق» يقابل «جهلنا المطبق» .. وفى الوقت ذاته لا يلغى العقل البشرى ـ كما أرادت الكنيسة ذات يوم ـ هذه الأداة العظيمة ، التى وهبها الله للإنسان ليعمل بها ويبدع ؛ لا ليغلها أو يلغيها ! وفقط يحوطها بالسياج الواقى من الهوى ، ومن التهور ، ومن الخبط فى التيه ، ومن النكسة والانحدار . ويضع لها المنهج الذى يقوّمها منها فلا تميل ؛ ويهديها فلا تضل ؛ ويكفل لها حريتها واستقامتها على السواء .

---

(١) يراجع كتاب : هذا الدين ص ٧٠ ـ ٧٤ .

وبهذا يظل «الإنسان» هو سيد «المادة» بضمانة من المنهج الذى أبدعه له مبدع الإنسان والمادة. وبالتصور الذى يشعره بكرامته على الله، كما يشعره بعبوديته لله. وفى الوقت ذاته يشعره بأنه مستخلف فى هذا الملك العريض..

* * *

ومن هذا كله يتبين أن الإسلام ـ وحده ـ هو المنهج الذى يستصرخه مستر دالاس ـ ولكنه لا يتجه إليه! ـ المنهج الذى يملك أن يتقدم لتخليص البشرية من بربرية الحضارة الصناعية ـ كما يعبر دكتور كاريل ـ ومن مصيدة الشيوعية ـ كما يقول مستر دالاس ـ وأننا نحن أصحاب المنهج الإسلامى ـ وحدنا ـ الذين نملك تلك الوثبة الكبرى!

إن هذه الحضارة الصناعية التى تحيط بالبشرية اليوم، تحطم أهم ما فى كيان «الإنسان» وتحارب أرفع مقوماته الإنسانية، وفى الوقت الذى تقدم له تلك التسهيلات الرائعة ـ وإن كانت هذه التسهيلات قد تكون مؤذية لكيانه المادى ذاته ـ كما يقرر العالم العالمى الكبير، فى مواضع شتى من كتابه القيم..

والإسلام ـ بطبيعة تصوره لحقيقة الكون ودور الإنسان فيه، وبطبيعة منهجه الواقعى التجريبى ـ لن يعمد إلى المصانع فيحطمها! ولن يعمد إلى تلك التيسيرات التى تقدمها الصناعة للحياة البشرية فيلغيها!

ولكن الإسلام سيعمد ـ ابتداء ـ إلى تغيير النظرة إلى هذه الحضاريات وقيمتها.. سيمنحها قيمتها الحقيقية بلا مبالغة وبلا بخس كذلك! بحيث يصبح الروح الإنسانى المؤمن هو المسيطر عليها. لا أن

تكون هى المسيطرة عليه ، وعلى تصوراته ومشاعره وأوضاعه وأنظمته ..

إن الإسلام سيقر فى خلد الإنسان قيمته العلوية ومقوماته الكريمة .. سيستنقذ الروح الإنسانى من المهانة التى فرضها عليه «دارون» و «كارل ماركس» وأشباههم ! وعندئذ سيشعر أنه هو السيد ، الذى ينبغى أن يسيطر على الآلة ، وعلى الإبداع المادى ، والحضارة ..

وحين يصبح الروح الإنسانى المؤمن هو المسيطر ، فيومئذ سيصبح متمتعًا بحريته ـ فى إطار عقيدته ـ قادرًا على الاختيار .. فالاختيار هو العنصر الهام الذى يفتقده الروح الإنسانى الآن . وهو مجبر مقهور ذليل للآلة ، وللتصورات المنبثقة من دورتها الآلية !

والقدرة على الاختيار ستتيح للروح الإنسانى المؤمن ، أن يستبعد العناصر الضارة فى هذه الحضاريات ، وينمى العناصر الصالحة ، المتفقة مع الحاجات الحقيقية للكينونة الإنسانية . كما أن سيطرة الروح الإنسانى المؤمن ستتيح له التحرر من الأوضاع المنافية لكرامته ، ومن طرائق الإنتاج وأنظمة العمل التى تهدر فيها مقومات الإنسان الكريمة . فليست طرائق الإنتاج وأنظمة العمل شرائع مقدسة ! إنما هى مجرد وسائل استغلالية لتنمية مقادير الإنتاج المادى ، على حساب المقومات الإنسانية ! فإذا تقرر أن «الإنسان» أكرم وأغلى من «الأشياء» تغيرت طرائق الإنتاج وأنظمة العمل بحيث توائم بين وفرة الإنتاج ومقومات الإنسان الكريمة ..

وفى حالة نشأة تصورات وقيم جديدة ، منبثقة من المنهج الإسلامى للحياة .. وما يتبع هذه النشأة من سيطرة الروح الإنسانى المؤمن على الحضارة الصناعية وأدواتها وطرائقها ، مع القدرة على الاختيار التى هى

وليدة تلك السيطرة .. فى هذه الحالة فقط يصبح المزيد من «علوم الإنسان» ذا قيمة حقيقية فى إطار التصميم الكلى . كما يصبح من الممكن تلبية هتاف مستر دالاس إلى المنهج الذى يصف سماته ، ولا يجده بين يديه ؛ ولا تملك كنيسته ولا آباؤه الروحيون ـ وهو أحدهم ! ـ أن تقدمه له !

ومن حسن الحظ أن الفطرة الإنسانية ذاتها ـ كما أبدعها الله ـ متناسقة مع فطرة الكون . وأن فطرة الكون ، كفطرة الإنسان ، تحتوى على عناصر الحركة والإبداع والنمو والترقى .. ومن ثم ستجد الفطرة أن الكثير من هذه الحضاريات يلبى ويتمشى مع حاجاتها الحقيقية المترقية .. ولن تصطدم إلا بما هو ضار بكينونة الإنسان ذاته . وهذا ما يجب أن يطرد وينفى .. وهذا ما يكفله منهج الله للحياة .. هذا الدين .. المخلِّص الذى يطلبه الغرب ولكنه يأباه !!!

المستقبل لهذا الدين

وحين يتقرر أن الإسلام هو ـ وحده ـ القادر على إنقاذ البشرية مما يحدق بها من أخطار ماحقة ، تدلف إليها مقودة بسلاسل الحضارة المادية البراقة . وهو ـ وحده ـ القادر على منحها المنهج الملائم لفطرتها ولاحتياجاتها الحقيقية . وهو ـ وحده ـ الذى ينسق بين خطاها فى الإبداع المادى وخطاها فى الاستشراف الروحى . وهو ـ وحده ـ الذى يملك أن يقيم لها نظامًا واقعيًّا للحياة يتم فيه هذا التناسق الذى لم تعرفه البشرية قط إلا فى النظام الإسلامى ـ وحده ـ على مدى التاريخ ..

حين يتقرر هذا كله تتضح معه شناعة الجريمة التى يرتكبها ـ فى حق البشرية كلها ـ أولئك الذين يوجهون الضربات الوحشية لطلائع البعث الإسلامى فى كل مكان ـ وفى أولهم مستر دالاس الذى يصرخ ويستصرخ فى طلب مثل هذا المنهج ـ والذين يجندون قواهم كلها ، لطمس معالم المنهج الإسلامى ، ومواراته عن أعين البشرية المتطلعة إلى منقذ ، المتلفتة على « مخلص » ، وتنفيرها منه بشتى الخدع والتمويهات والأكاذيب !

إنها جريمة بشعة ـ فى حق البشرية كلها ـ البشرية المسكينة المنكوبة بهذه الحضارة المناقضة لفطرتها ولاحتياجاتها الحقيقية ـ كما يقرر العالم الغربى الكبير ـ المهددة بغلبة الفلسفة المادية عليها ـ كما ينذر مستر دالاس ـ البشرية التى تدلف إلى الهاوية ، مقودة بسلاسل هذه الحضارة المادية البراقة ، وهى فى كل لحظة تقترب من الهوة الرعيبة ، ولا منقذ لها إلا هذا الدين ، الذى يحاربه أعداء البشرية ، فى كل مكان على وجه الأرض ، بشتى الخطط والمؤامرات والأساليب !

إلا أن هذه الحرب المشبوبة على الإسلام لا تفقدنا الثقة المطلقة فى أن «المستقبل لهذا الدين» .

لقد صمد الإسلام فى حياته المديدة ، لما هو أعنف وأقسى من هذه الضربات الوحشية ، التى توجه اليوم إلى طلائع البعث الإسلامى فى كل مكان . وكافح ــ وهو مجرد من كل قوة غير قوته الذاتية ــ وانتصر ، وبقى ، وأبقى على شخصية الجماعات والأوطان ، التى كان يحميها ، وهو مجرد من السلاح !

إن الإسلام هو الذى حمى الوطن الإسلامى فى الشرق من هجمات التتار ، كما حماه من هجمات الصليبيين على السواء .. ولو انتصر الصليبيون فى الشرق كما انتصروا فى الأندلس قديمًا ، أو كما انتصر الصهيونيون فى فلسطين حديثًا ، ما بقيت قومية عربية ، ولا جنس عربى ولا وطن عربى .. والأندلس قديمًا وفلسطين حديثًا كلاهما شاهد على أنه حين يطرد الإسلام من أرض ، فإنه لا تبقى فيها لغة ولا قومية ، بعد اقتلاع الجذر الأصيل !

والمماليك الذين حموا هذه البقعة من التتار ، لم يكونوا من جنس العرب إنما كانوا من جنس التتار ! ولكنهم صمدوا فى وجه بنى جنسهم المهاجمين ، حمية للإسلام ، لأنهم كانوا مسلمين ! صمدوا بإيحاء من العقيدة الإسلامية ، وبقيادة روحية إسلامية من الإمام المسلم «ابن تيمية» الذى قاد التعبئة الروحية ، وقاتل فى مقدمة الصفوف !

ولقد حمى صلاح الدين هذه البقعة من اندثار العروبة منها والعرب واللغة العربية .. وهو كردى لا عربى .. ولكنه حفظ لها عروبتها ولغتها حين حفظ لها إسلامها من غارة الصليبيين . وكان الإسلام فى ضميره هو

الذى كافح الصليبيين . كما كان الإسلام فى ضمير الظاهر بيبرس ، والمظفر قطز ، والملك الناصر .. هو الذى كافح التتار المتبربرين !

والإسلام هو الذى كافح فى الجزائر مئة وخمسين عامًا . وهو الذى استبقى أرومة العروبة فيها . حتى بعد أن تحطمت مقوماتها الممثلة فى اللغة والثقافة ، حينما اعتبرت فرنسا اللغة العربية ـ فى الجزائر ـ لغة أجنبية محظورًا تعليمها ! هنالك قام الإسلام ـ وحده ـ فى الضمير ، يكافح الغزاة ، ويستعلى عليهم ، ولا يحنى رأسه لهم لأنهم أعداؤه « الصليبيون » ! وبهذا ـ وحده ـ بقيت روح المقاومة فى الجزائر ، حتى أزكتها من جديد الحركة الإسلامية التى قام بها عبد الحميد بن باديس ، فأضاءت شعلتها من جديد .. وهذه الحقيقة التى يحاول أن يطمسها المغفلون والمضللون ، يعرفها الفرنسيون والصليبيون جيدًا لأنهم « صليبيون » !

إنهم على يقين أن « الإسلام » ، باستعلاء روحه على أعدائه ، هو الذى يقف فى طريقهم فى الجزائر . ومن ثم يعلنونها حربًا على « المسلمين » .. لا على « العرب » ولا على « الجزائريين » !

والإسلام هو الذى هب فى السودان فى ثورة المهدى الكبير على الاحتلال البريطانى للقسم الشمالى من الوادى (مصر) ثم القسم الجنوبى (السودان) ومراجعة إعلانات « المهدى » الكبير ، ورسائل « عثمان دقنة » لكتشنر وكرومر وتوفيق ، تشهد بحيوية هذا الباعث الأصيل .

والإسلام هو الذى كافح فى برقة وطرابلس ضد الغزو الطليانى .. وفى أربطة السنوسية وزواياها نمت بذرة المقاومة . ومنها انبثق جهاد عمر المختار الباسل النبيل ..

وأول انتفاضة فى مراكش ، كانت منبثقة من الروح الإسلامى . وكان «الظهير البربرى» الذى سنه الفرنسيون سنة ١٩٣١ وأرادوا به رد قبائل البربر هناك إلى الوثنية ، وفصلهم عن الشريعة الإسلامية .. هو الشرارة التى ألهبت كفاح مراكش ضد الفرنسيين .

لقد كافح الإسلام ـ وهو أعزل ـ لأن عنصر القوة كامن فى طبيعته . كامن فى بساطته ووضوحه وشموله ، وملاءمته للفطرة البشرية ، وتلبيته لحاجاتها الحقيقية .. كامن فى الاستعلاء عن العبودية للعباد بالعبودية لله رب العباد ، وفى رفض التلقى إلا منه ، ورفض الخضوع إلا له من دون العالمين .. كامن كذلك فى الاستعلاء بأهله على الملابسات العارضة كالوقوع تحت سلطان المتسلطين . فهذا السلطان يظل خارج نطاق الضمير مهما اشتدت وطأته .. ومن ثم لا تقع الهزيمة الروحية طالما عمر الإسلام القلب والضمير ، وإن وقعت الهزيمة الظاهرية فى بعض الأحايين .

ومن أجل هذه الخصائص فى الإسلام يحاربه أعداؤه هذه الحرب المنكرة ، لأنه يقف لهم فى الطريق ، يعوقهم عن أهدافهم الاستعمارية الاستغلالية ، كما يعوقهم عن الطغيان والتأله فى الأرض كما يريدون !

ومن أجل هذه الخصائص يطلقون عليه حملات القمع والإبادة ، كما يطلقون عليه حملات التشويه والخداع والتضليل !

ومن أجل هذا يريدون أن يستبدلوا به قيمًا أخرى ، وتصورات أخرى ، لا تمت بسبب إلى هذا المناضل العنيد ، لتستريح الصهيونية العالمية ، والصليبية العالمية ، والاستعمار العالمى من هذا المناضل العنيد !

إن خصائص الإسلام الذاتية هى التى تحنق عليه أعداءه الطامعين فى

أسلاب الوطن الإسلامى .. هذه هى حقيقة المعركة ؛ وهذا هو دافعها الأصيل ..

* * *

ولكن الذى لاشك فيه ـ على الرغم من ذلك كله ـ هو أن «المستقبل لهذا الدين» ..

«فمن طبيعة المنهج الذى يرسمه هذا الدين ؛ ومن حاجة البشرية إلى هذا المنهج نستمد نحن يقيننا الذى لا يتزعزع ، فى أن المستقبل لهذا الدين . وأن له دورًا فى هذه الأرض هو مدعو لأدائه ـ أراد أعداؤه أم لم يريدوا ـ وأن دوره هذا المرتقب لا تملك عقيدة أخرى ـ كما لا يملك منهج آخر ـ أن يؤديه . وأن البشرية بجملتها لا تملك كذلك أن تستغنى طويلاً عنه» .. كما قلنا فى صدر هذا الكتاب ..

ولا حاجة بنا إلى المضى فى توكيد هذه الحقيقة على هذا النحو. فنكتفى فى هذا الموضع بعرض عبرة من الواقع التاريخى للإسلام ، لعلها أنسب العبر فى هذا المقام :

بينما كان «سراقة بن مالك» يطارد رسول الله صلى الله عليه وسلم . وصاحبه أبا بكر رضى الله عنه ـ وهما مهاجران خفية عن أعين قريش .. وبينما كان سراقة يعثر به فرسه كلما هم أن يتابع الرسول وصاحبه ، طمعًا فى جائزة قريش المغرية التى رصدتها لمن يأتيها بمحمد وصاحبه أو يخبر عنهما .. وبينما هو يهم بالرجوع ـ وقد عاهد النبى ـ صلى الله عليه وسلم ـ أن يكفيهما من وراءه ..

فى هذه اللحظة قال النبى صلى الله عليه وسلم : «يا سراقة . كيف

بك وسوارى كسرى ؟» .. يعده سوارى كسرى شاهنشاه الفرس ! (ملك الملوك !) .

والله وحده يعلم ما هي الخواطر التي دارت في رأس سراقة ، حول هذا العرض العجيب ، من ذلك المطارد الوحيد .. إلا من صاحبه الذى لا يغنى شيئًا عنه ، والمهاجر ــ سرًا ــ معه !

ولكن الرسول ــ صلى الله عليه وسلم ــ كان عارفًا بالحق الذى معه ، معرفته بالباطل الذى عليه الجاهلية في الأرض كلها يومذاك .. وكان واثقًا من أن هذا الحق لابد أن ينتصر على هذا الباطل . وأنه لا يمكن أن يوجد «الحق» في صورته هذه ، وأن يوجد «الباطل» في صورته هذه ، ثم لا يكون ما يكون !

كانت الشجرة القديمة قد تآكلت جذورها كلها ، بحيث لا يصلها رى ولا سماد .. كانت قد خبثت بحيث يتحتم أن تجتث .. وكانت البذرة الطيبة في يده هي المعبأة للغرس والنماء .. وكان واثقًا من هذا كله ثقة اليقين ..

* * *

نحن اليوم في مثل هذا الموقف بكل ملابساته ، وكل سماته . مع الجاهلية كلها من حولنا .. فلا يجوز ــ من ثم ــ أن ينقصنا اليقين في العاقبة المحتومة . العاقبة التي يشير إليها كل شيء من حولنا . على الرغم من جميع المظاهر الخادعة التي تحيط بنا !

إن حاجة البشرية اليوم إلى هذا المنهج ، ليست بأقل من حاجتها يومذاك .. وإن وزن هذا المنهج اليوم ــ بالقياس إلى كل ما لدى البشرية من مناهج ــ لا يقل عنه يومذاك ..

ومن ثم ينبغي ألا يخالجنا الشك في أن ما وقع مرة في مثل هذه الظروف لابد أن يقع . ولا يجوز أن يتطرق إلى قلوبنا الشك ، بسبب ما نراه من حولنا ، من الضربات الوحشية التي تكال لطلائع البعث الإسلامي في كل مكان ، ولا بسبب ما نراه كذلك من ضخامة الأسس التي تقوم عليها الحضارة المادية .. إن الذي يفصل في الأمر ليس هو ضخامة الباطل ، وليس هو قوة الضربات التي تكال للإسلام . إنما الذي يفصل في الأمر هو قوة الحق ، ومدى الصمود للضربات !

إننا لسنا وحدنا .. إن رصيد الفطرة معنا .. فطرة الكون وفطرة الإنسان .. وهو رصيد هائل ضخم .. أضخم من كل ما يطرأ على الفطرة من أثقال الحضارة .. ومتى تعارضت الفطرة مع الحضارة ، فلابد أن يكتب النصر للفطرة .. قصر الصراع أم طال[1] .

* * *

أمر واحد يجب أن يكون في حسابنا .. إن أمامنا كفاحًا مريرًا شاقًّا طويلاً . لاستنقاذ الفطرة من الركام . ثم لتغليب الفطرة على هذا الركام .

كفاحًا مريرًا يجب أن نستعد له استعدادًا طويلاً ..

يجب أن نستعد بأن نرتفع إلى مستوى هذا الدين ..

نرتفع إلى مستواه في حقيقة إيماننا بالله . وفي حقيقة معرفتنا بالله فإننا لن نؤمن به حق الإيمان حتى نعرفه حق المعرفة ..

ونرتفع إلى مستواه في عبادتنا لله . فإننا لن نعرف الله حق المعرفة إلا إذا عبدناه حق العبادة .

---

(١) راجع فصل «رصيد الفطرة» في كتاب : «هذا الدين» .

ونرتفع إلى مستواه فى وعينا بما حولنا ، ومعرفتنا لأساليب عصرنا ..
ورحم الله رجلاً عرف زمانه واستقامت طريقته .

ونرتفع إلى مستواه فى إحاطتنا لثقافة عصرنا وحضارته ؛ وممارسة هذه الثقافة وهذه الحضارة ممارسة اختبار واختيار .. فإننا لا نملك الحكم على ما ينبغى أن نأخذ منها وما ينبغى أن ندع ، إلا إذا سيطرنا عليها بالمعرفة والخبرة . فمن المعرفة والخبرة نستمد سلطان الاختيار ..

ونرتفع إلى مستواه فى إدراكنا لطبيعة الحياة البشرية وحاجاتها الحقيقية المتجددة ، فنرفض ما نرفض من هذه الحضارة ، ونستبقى ما نستبقى عن خبرة بالحياة ذاتها تعادل خبرتنا بهذه الحضارة كذلك !

وهذا كفاح مرير .. وكفاح طويل .. ولكنه كفاح بصير وكفاح أصيل ..

والله معنا .. «والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون» ..

وصدق الله العظيم .

الفهرس

يصدر عن دار الشروق

فى شرعية قانونية كاملة

مكتبة الأستاذ سيد قطب

- فى ظلال القرآن
- مشاهد القيامة فى القرآن
- التصوير الفنى فى القرآن
- الإسلام ومشكلات الحضارة
- خصائص التصور الإسلامى ومقوماته
- النقد الأدبى أصوله ومناهجه
- مهمة الشاعر فى الحياة
- هذا الدين
- السلام العالمى والإسلام
- معالم فى الطريق
- دراسات إسلامية
- نحو مجتمع إسلامى
- فى التاريخ فكرة ومنهاج
- تفسير آيات الربا
- تفسير سورة الشورى
- كتب وشخصيات
- المستقبل لهذا الدين
- معركتنا مع اليهود
- معركة الإسلام والرأسمالية
- العدالة الاجتماعية فى الإسلام

مكتبة الأستاذ محمد قطب

- الإنسان بين المادية والإسلام
- منهج الفن الإسلامى
- منهج التربية الإسلامية (الجزء الأول)
- منهج التربية الإسلامية (الجزء الثانى)
- معركة التقاليد
- فى النفس والمجتمع
- التطور والثبات فى حياة البشرية
- دراسات فى النفس الإنسانية
- هل نحن مسلمون
- قبسات من الرسول
- شبهات حول الإسلام
- جاهلية القرن العشرين
- دراسات قرآنية
- مفاهيم ينبغى أن تصحح
- مذاهب فكرية معاصرة
- كيف نكتب التاريخ الإسلامى

تحت الطبع

- المستشرقون والإسلام

القضاء والقدر
فضيلة الشيخ متولي الشعراوي

قضايا إسلامية
فضيلة الشيخ متولي الشعراوي

التعبير الفني في القرآن
الدكتور بكري الشيخ أمين

أدب الحديث النبوي
الدكتور بكري الشيخ أمين

الإسلام في مواجهة الماديين والملحدين
الأستاذ عبد الكريم الخطيب

اليهود في القرآن
الأستاذ عبد الكريم الخطيب

أيام الله
الأستاذ عبد الكريم الخطيب

مسلمون وكفى
الأستاذ عبد الكريم الخطيب

الدعوة الوهابية
الأستاذ عبد الكريم الخطيب

قال الأولون ـ أدب ودين
الأستاذ السيد أبو ضيف المدني

قل يا رب
الأستاذ السيد أبو ضيف المدني

الإيمان الحق
المستشار علي جريشة

الجديد حول أسماء الله الحسنى
الأستاذ عبد المغني سعيد

الجائز والممنوع في الصيام
الدكتور عبد العظيم المطعني

مناسك الحج والعمرة في ضوء المذاهب الأربعة
الدكتور عبد العظيم المطعني

أيها الولد المحب
الإمام الغزالي

الأدب في الدين
الإمام الغزالي

شرح الوصايا العشر
للإمام حسن البنا

القرآن والسلطان
الأستاذ فهمي هويدي

خفايا الإسراء والمعراج
الأستاذ مصطفى الكيك

الخطابة وإعداد الخطيب
الدكتور عبد الجليل شلبي

تأريخ القرآن
الأستاذ إبراهيم الأبياري

الإسلام والمبادئ المستوردة
الدكتور عبد المنعم النمر

سلسلة أعلام الإسلام ١٦/١

سلسلة أهل البيت ٦/١

إسهام علماء المسلمين في الرياضيات
تأليف الدكتور علي عبد الله الدفّاع
تعريب وتعليق الدكتور جلال شوقي
مراجعة الدكتور عبد العزيز السيد

الخبر الواحد في السنة والتراث وأثره في الفقه الإسلامي
الدكتورة سهير رشاد مهنا

الأديان القديمة في الشرق
دكتور رؤوف شلبي

رقم الايداع : ١٩٨٩/٣٠٣٣
الترقيم الدولى : ٦ ـ ٣٦٧ ـ ١٤٨ ـ ٩٧٧

مطابع الشروق
القاهرة: ١٦ شارع جواد حسني - هاتف : ٣٩٣٤٥٧٨ - فاكس : ٣٩٣٤٨١٤
بيروت : ص ب : ٨٠٦٤ - هاتف : ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٧٦٥ - ٨١٧٢١٣

مكتبة
سيّد قطب

في ظلال القرآن
العدالة الاجتماعية في الإسلام
خصائص التصور الإسلامي ومقوماته
النقد الأدبي أصوله ومناهجه
كتب وشخصيات
الإسلام ومشكلات الحضارة
التصوير الفني في القرآن
مشاهد القيامة في القرآن
معركتنا مع اليهود
تفسير سورة الشورى
تفسير آيات الربا
دراسات إسلامية
السلام العالمي والإسلام
معركة الإسلام والرأسمالية
في التاريخ فكرة ومنهاج
معالم في الطريق
هذا الدين
المستقبل لهذا الدين
نحو مجتمع إسلامي